



# V ESTUDIO SOBRE LAS RELACIONES EMPRESA-GOBIERNO EN AMÉRICA LATINA, ESPAÑA Y PORTUGAL

Diciembre 2014

**d+i** LLORENTE & CUENCA

Con la colaboración de:





# ÍNDICE

Introducción	4
Metodología	5
Resumen ejecutivo	7
Confianza en las instituciones y la situación económica	11
Confianza en la economía	22
Las relaciones empresa-gobierno	25
Medidas ante la situación económica	33
El liderazgo en América Latina, España y Portugal	41
Autores del estudio	46
LLORENTE & CUENCA	50



## Introducción

d+i LLORENTE & CUENCA, el Centro de Ideas, Análisis y Tendencias de la Consultoría LLORENTE & CUENCA, junto con Inmark Estudios y Estrategias, y con la colaboración en España de APD, presentan la quinta edición del Estudio sobre las Relaciones Empresa-Gobierno en América Latina, España y Portugal.

En este estudio, seguimos profundizando en el análisis de las relaciones existentes entre las empresas y el gobierno en nueve países de América Latina, en España y Portugal. Mostramos la percepción que tienen los empresarios de cada país de los temas más candentes que afectan al desarrollo económico actual, y la contrastamos con la opinión de los políticos sobre su propio papel y el de las empresas en la economía. Ofrecemos conclusiones referidas a cada uno de los países que se analizan en el estudio, al entorno en que están situados y, como elemento de comparación, al conjunto de la comunidad latinoamericana.

En esta quinta edición, hemos incluido un nuevo país (República Dominicana), mantenemos los tres apartados de análisis de las anteriores ediciones (relaciones empresa-gobierno, medidas de actuación planteadas y liderazgo), e incorporamos un nuevo punto de vista, para indagar en la confianza acerca de la evolución de la economía, así como en las principales instituciones del país.

El proyecto de investigación ha sido dirigido por el Equipo técnico de Inmark Estudios y Estrategias, coordinado por Manuel López Hernández, presidente de la Compañía.

LLORENTE & CUENCA quiere agradecer a todos los participantes el esfuerzo y la dedicación mostrada en esta investigación.

# Metodología

El universo del estudio lo integran, por una parte, los altos directivos de empresas que componen el tejido empresarial en cada uno de los países y, por otra, los políticos de los mismos 11 países que se contemplan en la investigación.

Territorialmente, se han estudiado las relaciones entre las empresas y el gobierno en 9 países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú y República Dominicana (a los que agrupamos bajo la denominación de América Latina), y en España y Portugal (a cuya agrupación denominamos Iberia).

La metodología utilizada ha sido de carácter cuantitativo, mediante la realización de un sondeo estadístico, utilizando como técnica de recogida de información la encuesta online<sup>1</sup>, utilizando la plataforma de Inmark Estudios y Estrategias en España.

Como soporte de recogida de información se han utilizado dos cuestionarios de idéntica estructura, adaptando los textos al tipo de interlocutor al que iba dirigido (empresarios o políticos).

Para el desarrollo del trabajo de campo se elaboraron directorios de email en los diferentes países, utilizando para ello las bases de datos internas de LLORENTE & CUENCA, de Inmark Estudios y Estrategias y de APD, la adquisición de directorios a empresas especializadas y la colaboración de diferentes partners en cada uno de los países en los que se ha realizado la investigación.

El tamaño muestral obtenido ha sido de 2.522 entrevistas, de las cuales 2.187 se correspondían a respuestas de empresarios y 335 de políticos. Este tamaño supone asumir un margen máximo de error para las distribuciones generales del  $\pm 1,99\%$  ( $\pm 2,14\%$  en el caso de las respuestas de empresarios y del  $\pm 5,46\%$  en el de la encuesta a políticos), trabajando con un nivel de confianza del 95,5% y en el caso más desfavorable que  $p=q=50$ .

La distribución muestral realizada en cada país se recoge en el gráfico siguiente.

Una vez finalizado el estudio, y previamente al tratamiento de la información, se procedió al equilibrio de la muestra, con el fin de dar a cada país el peso que tiene en el conjunto de la comunidad estudiada y, a la vez, corregir los desequilibrios derivados del diseño muestral. El criterio de ponderación utilizado ha sido el PIB (Purchasing Power Parity<sup>2</sup>), siguiendo los criterios señalados en el cuadro siguiente.

A continuación, se indican las características de las empresas representadas en la muestra a través de sus directivos, con dos niveles de agregación: por entorno geográfico (América Latina e Iberia) y conjunto total (comunidad latinoamericana).

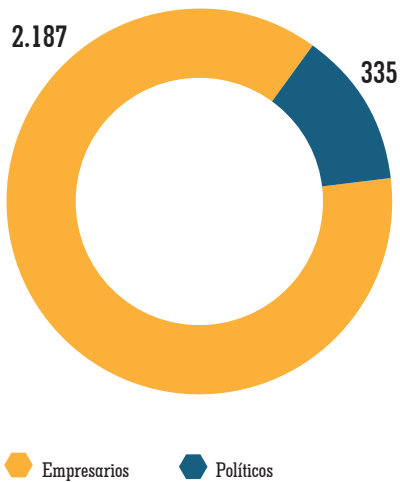
<sup>1</sup> En algunos casos, bien por la complejidad en el contacto telemático o bien por petición expresa de algunos entrevistados, se complementó dicha técnica con entrevistas telefónicas y personales.

<sup>2</sup> La paridad cambiaria es el valor de la suma de todos los bienes y servicios producidos en el país, valorado a precios vigentes en los Estados Unidos en el año señalado.

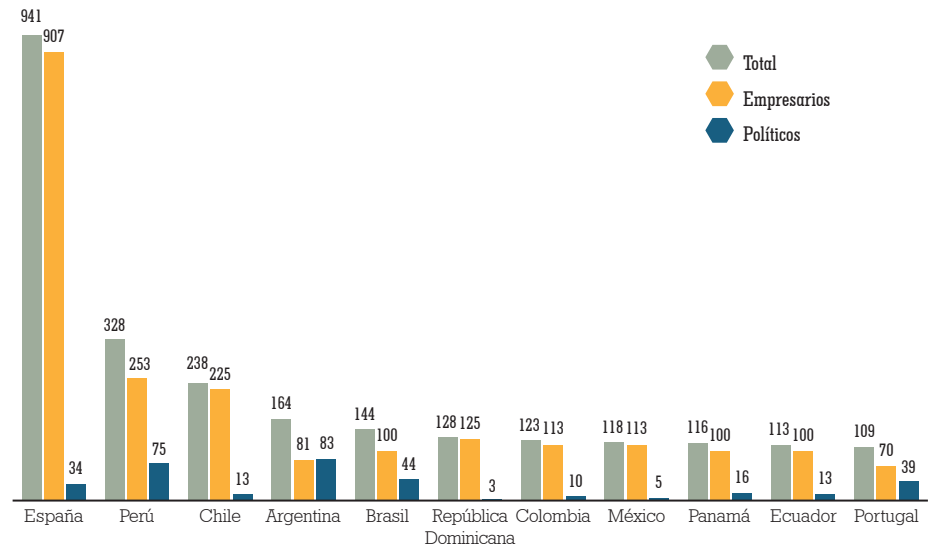
PAÍSES	ENTREVISTAS REALIZADAS	PIB (PPP) 2013 (MILLONES DE \$)*	DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL PIB	PONDERACIÓN	MARGEN DE ERROR
ARGENTINA	164	771.000	237	1.447617	7.81
BRASIL	144	2.416.000	744	5.166276	8.33
COLOMBIA	123	335.400	103	0.839655	9.02
CHILE	238	526.500	162	0.681184	6.48
ECUADOR	113	157.600	49	0.429458	9.41
ESPAÑA	941	1.389.000	428	0.454523	3.26
MÉXICO	118	1.845.000	568	4.814570	9.21
PANAMÁ	116	61.540	19	0.163359	9.28
PERÚ	328	344.000	106	0.322944	5.52
PORTUGAL	109	243.300	75	0.687320	9.58
REPÚBLICA DOMINICANA	128	101.000	31	0.242971	8.84
<b>TOTAL</b>	<b>2.522</b>	<b>8.190.340</b>	<b>2.522</b>	<b>1.000000</b>	<b>1.99</b>

\* Fuente: The World Facebook. CIA. (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>)

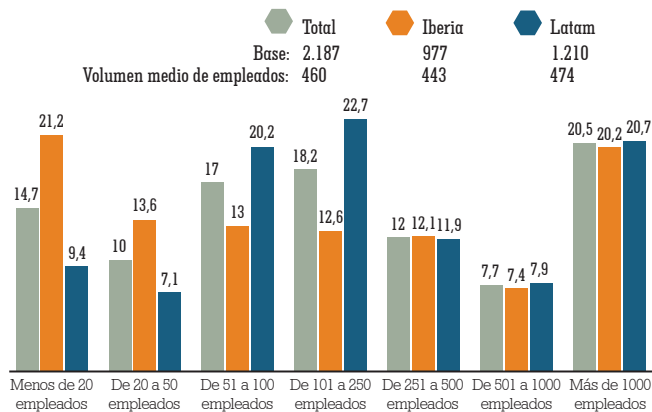
### Interlocutores (nº de entrevistas)



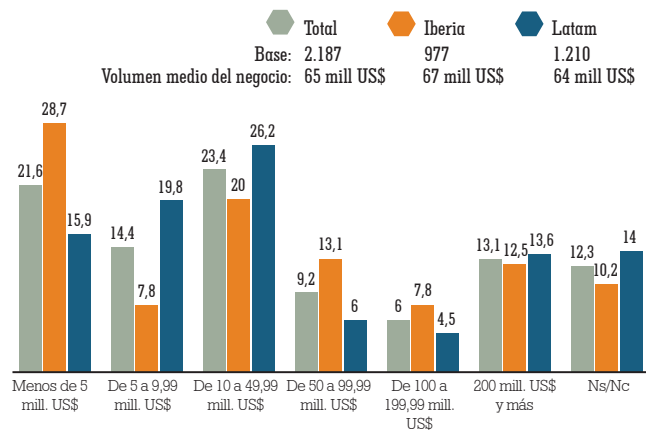
### Países (nº de entrevistas)



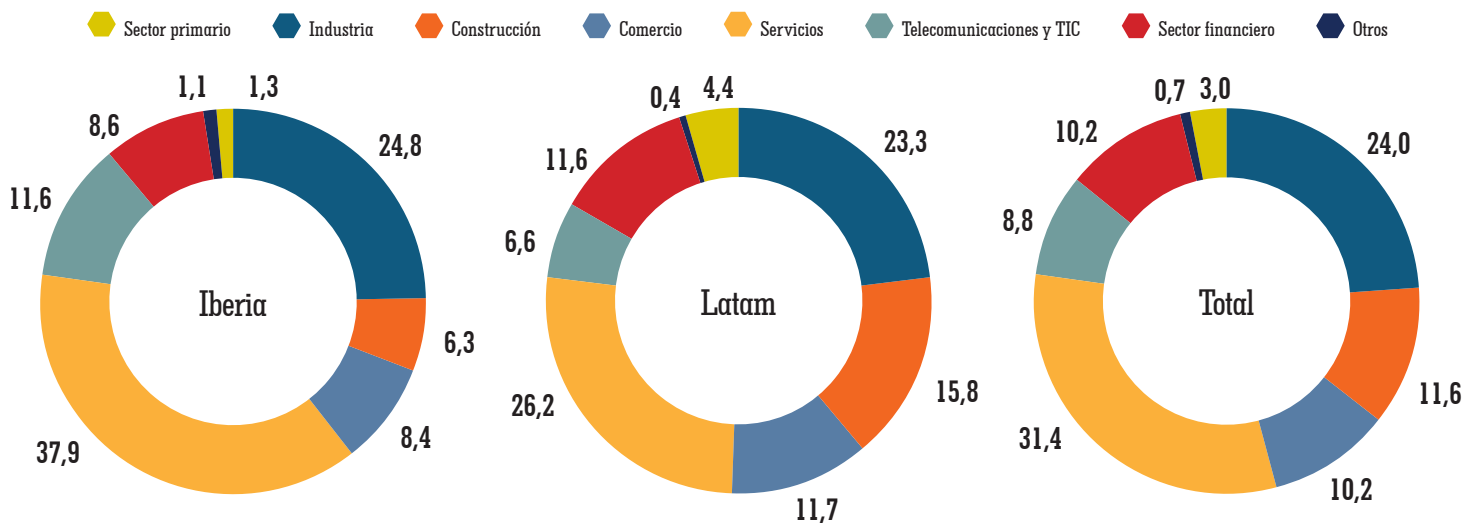
### Número de empleados



### Volumen de negocio en 2013



### Área de actividad de la empresa



# Resumen ejecutivo

## CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES Y EN LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA

El nivel de confianza actual de empresarios y políticos en las instituciones es moderadamente bajo, aunque presenta algunas variaciones entre las dos zonas estudiadas (América Latina e Iberia) y entre la consideración de las instituciones públicas y privadas.

Los empresarios de América Latina muestran mayor confianza hacia sus instituciones que los de Iberia y también mayor que la que declaran los políticos latinoamericanos. Los empresarios ibéricos, por su parte, son más críticos hacia el sistema institucional actual que sus políticos. En general, el índice de confianza de todos los colectivos estudiados es inferior al nivel de aprobado (que es de 3 sobre un índice de 1 a 5).

Las instituciones privadas (bancos, medios de comunicación, sindicatos, organizaciones empresariales) despiertan mucha mayor confianza en general que las públicas (gobierno, partidos políticos, justicia, ejército) entre los empresarios de América Latina. Los de Iberia, así como los políticos de ambas zonas, confían más en las públicas que en las privadas.

Los bancos (sistema financiero) son la institución que genera mayor confianza entre los empresarios de América Latina (después de sus propias organizaciones empresariales), mientras que es el ejército (Fuerzas Armadas) la institución en que más confían los empresarios de Iberia. Por su parte, los políticos de ambas zonas depositan su mayor confianza también en el ejército de su país.

Las instituciones que menor confianza suscitan entre los empresarios de América Latina son, por este orden: los partidos políticos, los sindicatos, el gobierno y la justicia. En Iberia las que tienen menos valoración son: los sindicatos, los partidos políticos, los medios de comunicación y los bancos. Por su parte, los políticos de América Latina señalan su baja confianza en los sindicatos, los propios partidos políticos, los medios de comunicación y los bancos. En el caso de los políticos de España y Portugal, coinciden con las anteriores, aunque desplazan a la cuarta posición los partidos políticos.

Destaca la gran diferencia de valoración del sistema financiero entre los empresarios de Latinoamérica y los de Iberia (media de 3,53 frente a media de 2,42), así como el contraste entre el aprecio empresarial a los medios de comunicación entre una zona y la otra (3,19 frente a 2,42). Por el contrario, la justicia ofrece más confianza a los empresarios ibéricos que a los latinoamericanos (aunque con una diferencia menor, de 2,64 en Iberia frente a 2,37 en América Latina, en los dos casos por debajo del nivel de aprobación). Los políticos de ambas zonas, sin embargo, coinciden en mayor medida en su valoración general de las instituciones.

Por otra parte, la percepción que tienen empresarios y políticos de la situación económica actual presenta también diferencias entre las dos zonas, ya que la perspectiva actual en América Latina es negativa mientras en los países ibéricos (España y Portugal) predomina una visión más optimista.

No obstante, los empresarios latinoamericanos son más positivos, en general, que los políticos de sus países respectivos, ya que el empresariado no percibe un deterioro tan acusado de la economía como ven los representantes públicos. En Iberia existe una mayor coincidencia entre empresarios y políticos sobre la mejora económica registrada en esta zona.

En cualquier caso, dada la amplitud y la diversidad del área de Latinoamérica, existen también diferentes visiones de la situación económica actual según países. Así como en Colombia los empresarios captan que la economía mejora, en Chile, Argentina o Perú se percibe un claro empeoramiento. En el resto de países de América Latina estudiados domina la sensación de estabilidad. Respecto del futuro, también los empresarios son más optimistas que los políticos en Latinoamérica, aunque esto sucede sobre todo porque aquéllos consideran mayoritariamente que no se producirán grandes cambios en la economía (piensa así un 56,5%) mientras que los políticos tienen una visión mucho más pesimista (el 40,7% cree que irá a peor). Los países en que se teme más un retroceso económico son Chile, Argentina y Brasil (las mayores economías de la zona).

En España y Portugal, empresarios y políticos están alineados en mucha mayor medida sobre las buenas expectativas de su economía a corto plazo, aunque el empresariado es también aquí más optimista: el 65,6% confía en que mejorará en los próximos meses, una opinión que comparte el 49,7% de los políticos ibéricos.

## LAS RELACIONES EMPRESA-GOBIERNO

Aunque en términos generales los políticos suelen estar más satisfechos que los empresarios acerca del nivel de las relaciones entre empresas y gobierno, la opinión global del conjunto de ambos colectivos muestra la necesidad de que estas relaciones sean mucho más fluidas que en la actualidad.

Existe ahora mismo un evidente clima de desconfianza entre las empresas y el poder público, la colaboración de éste con la actividad empresarial se considera reducida y, a partir de estas condiciones, el resultado es que la capacidad de influencia (de ser tenidas en cuenta) de las empresas en el desarrollo de las políticas económicas está muy limitada.

Los empresarios de Iberia expresan una posición más crítica hacia el gobierno que sus colegas latinoamericanos, dado que se muestran más insatisfechos con el contacto que mantienen con el ejecutivo de su país, con la colaboración de éste con la actividad empresarial y con la contribución de la política exterior al desarrollo de las empresas, siempre en niveles inferiores al que marca el aprobado.

Pero el mayor síntoma de que existen problemas en la relación entre estos dos factores básicos de la economía es la muy escasa confianza que tanto en América Latina como en Iberia deposita el empresariado en su gobierno: un índice de 2,3 en ambas zonas, lo que indica la necesidad de mejorar los puentes entre ambos polos para avanzar en un mejor entendimiento de sus papeles respectivos.

En cuanto a las distintas dimensiones que envuelven las relaciones entre empresas y gobiernos, el estudio realizado alcanza las siguientes conclusiones:

- El conocimiento que tienen las empresas respecto de las políticas económicas y empresariales del gobierno recibe la mejor consideración de los encuestados (de entre todas las cuestiones planteadas), si bien se advierte que existe todavía un amplio margen de mejora. Los empresarios de Panamá, México y Brasil (en América Latina) y Portugal (en Iberia) son los que se muestran más insatisfechos con el nivel de información que poseen. Los políticos ven más adecuado, en general, el flujo de información hacia las empresas, aunque en Portugal se muestran menos satisfechos que sus empresarios.
- El nivel de contacto entre las empresas y el gobierno también se puede considerar como mejorable. En general, sólo un empresario de cada cinco lo considera satisfactorio, tanto en América Latina como en Iberia, aunque los políticos lo creen más adecuado (en América Latina lo aprueban y en España no lo hacen por muy poco). Se advierte que los empresarios de América Latina tienen un mayor contacto, en general, con su gobierno, mostrándose más satisfechos los de Colombia y Chile y menos los de Ecuador y Brasil.
- La divergencia entre empresarios y políticos es clara en cuanto a la influencia de las empresas en las políticas del gobierno: el 41,9% de los políticos piensa que esta influencia es alta o muy alta, opinión que sólo comparte el 16,8% de los directivos empresariales. Los empresarios argentinos, españoles y brasileños son los que menor influencia se atribuyen, frente a la mayor capacidad de influir de que disponen, en su opinión, los empresarios de Colombia y Panamá.
- La confianza de los empresarios en sus gobiernos es muy baja, como demuestra que sólo un 8,1% de los entrevistados otorgue un crédito suficiente a la política del gobierno de su país. Esta cuestión parece ligada a las dos anteriores, la falta de diálogo y la escasa influencia que observa el empresariado en sus relaciones con el gobierno. La desconfianza es aún mayor en Iberia que en América Latina, con un índice de aprobación cercano al 2 tanto en España como en Portugal. Entre los países latinoamericanos, la menor confianza se registra en Argentina y Brasil, siendo Colombia y Panamá los países donde este índice más se acerca al aprobado. Los políticos, en general, perciben esa falta de confianza de manera muy diversa, ya que los ecuatorianos, argentinos y españoles no creen que sea tan grave, mientras que los de Brasil y Perú sí que lo advierten.
- El clima de desconfianza existente entre las empresas y el gobierno determina que el grado de colaboración entre gobierno y empresa resulte insatisfactorio sobre todo desde el punto de vista de los empresarios. Casi la mitad de éstos (un 46,5%) considera que la contribución del gobierno a la actividad empresarial es baja o muy baja, una opinión que los políticos comparten en menor medida. Los empresarios de América Latina tienen una mejor valoración (índice 2,61) de la ayuda que les presta su gobierno que los de Iberia (índice 2,43). La mejor valoración empresarial del trabajo de su gobierno se da en Colombia (es el único país donde se aprueba al ejecutivo en este punto), mientras que los más insatisfechos con la colaboración gubernamental son los empresarios argentinos y españoles (en ambos países se da un índice de 2,3). En España, los políticos aprueban la labor de su ejecutivo (con un índice de 3,29), una postura compartida con los representantes públicos de Ecuador y Panamá (donde el índice supera el valor de 3,5).



- En cuanto al apoyo que presta la política exterior de los gobiernos a la actividad internacional de las empresas, se registra un inédito consenso entre los empresarios y políticos de América Latina a la hora de considerarlo insatisfactorio, mientras que ambos colectivos divergen de manera destacada, respecto de esta cuestión, en Iberia. La polarización es más evidente en España, donde los empresarios suspenden con claridad a su gobierno (el índice es de 2,55) y los políticos lo aprueban también con bastante claridad (con un índice de 3,29). En Brasil y Perú, tanto empresarios como políticos son críticos con la contribución exterior de su gobierno, coincidencia que se repite en Colombia y Chile, pero en sentido positivo. La mayor divergencia entre los dos colectivos se registra en Ecuador y Argentina, aunque en este último país tanto los empresarios como los políticos son mucho más críticos que sus colegas ecuatorianos.

## MEDIDAS ANTE LA SITUACIÓN ECONÓMICA

Tanto los empresarios como los políticos señalan la mejora de la gestión pública como el ámbito prioritario en el que deben centrarse las medidas a aplicar por los gobiernos. En cuanto al resto de actuaciones preferentes, los empresarios se fijan más en la reforma laboral y del marco regulatorio, mientras que los políticos focalizan los esfuerzos del ejecutivo en las medidas fiscales y de política social.

Los tipos de medidas menos mencionados por los empresarios son los de política monetaria y de política social. Tampoco a los políticos parece inquietarles en exceso la política monetaria, con un bajo nivel de menciones que comparte la reforma del mercado laboral.

Así como la mejora de la gestión pública es el tipo de medidas más importante en la mayor parte de los países, la reforma del marco regulatorio despierta un mayor interés en los empresarios de Chile, Ecuador y Panamá. Para los argentinos, el máximo interés reside en las medidas fiscales. Destaca que los empresarios de Colombia, Chile y Ecuador señalen como su segunda preferencia las políticas sociales, una posición que para los de España ocupa la reforma laboral y para los de Portugal las medidas fiscales.

Los políticos portugueses ciñen su interés preferente también a las medidas fiscales, mientras que los españoles se muestran interesados ante todo en los cambios del marco regulatorio. Así como la segunda opción de los políticos de Argentina, Brasil y Panamá son las medidas fiscales, los de Colombia, Chile y Ecuador atienden en segundo lugar a las relacionadas con la reforma del mercado laboral.

Entre las medidas concretas que se proponen (cuya diversidad refleja la complejidad del conjunto analizado), la que más menciones recibe es "Incentivar la economía emprendedora apoyando iniciativas empresariales" (medida sobre el marco regulatorio mencionada por alrededor del 60% de los encuestados, tanto en América Latina como en Iberia). También cabe destacar el amplio consenso que generan las medidas para "Incrementar la competitividad y productividad de las empresas impulsando la capacitación de los trabajadores" (medida de carácter laboral que es mencionada en porcentajes de alrededor del 50% de los encuestados en las dos zonas estudiadas).

Del resto de medidas propuestas, cabe remarcar que la necesidad de reducir la corrupción preocupa hasta al 56% de los empresarios de España (aunque sólo a un 17,6% de los políticos españoles, en el momento de realizar la encuesta). También más de la mitad de los políticos latinoamericanos entrevistados (el 51,2%) mencionan esta medida como importante. Otra medida en que se advierten divergencias es la de garantizar el acceso a la educación, que interesa más a los empresarios de América Latina (39,2% de media, con mayor prevalencia en Perú, Chile y Colombia) y sobre todo a sus políticos (hasta un 46,2% de menciones, teniendo mayor impacto en Panamá, Brasil y Perú). En contraste, sólo un 17,8% de los políticos ibéricos menciona esta cuestión.

En cuanto a la urgencia de tomar las medidas, se advierte que, en general, los empresarios están más centrados en las de impulso económico y de gestión pública, mientras que los políticos prestan mayor atención al control de la economía y a la política social. Por zonas, destaca la alta consideración de urgentes que tienen las medidas de reorganización estatal y los incentivos a las empresas en Iberia. También es remarcable la prioridad que los empresarios y, sobre todo, los políticos latinoamericanos otorgan a las medidas sociales.

Se incluyó en el estudio una pregunta específica para que los empresarios y políticos situaran su preferencia en relación al modelo de regulación de la economía, con dos polos: el Estado y el mercado. El resultado lleva a establecer que la mayor parte de los entrevistados (pertenecientes a ambos colectivos) toma una postura ecléctica respecto de esta cuestión y se decanta por un modelo en que prime el equilibrio entre el Estado y el mercado, aunque en sus posiciones relativas los empresarios siempre están un poco más cerca del mercado y los políticos del Estado.

Por países, se advierte que los empresarios de Perú y Chile son los más partidarios de la liberalización de la economía, mientras que los del resto de América Latina analizados lo son en menor medida que los de España y Portugal. Los políticos argentinos son los más proclives a la regulación estatal, siendo los más liberales los de Perú y Colombia.

## EL LIDERAZGO POLÍTICO Y ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, ESPAÑA Y PORTUGAL

Para los empresarios, la honradez o integridad (que incluye a la incorruptibilidad) es la principal característica que debe poseer un buen político (para el 44,9% es el rasgo más importante, porcentaje que se eleva al 81,4% cuando se pregunta por los tres aspectos que han de caracterizar a un líder político). Del resto de cualidades necesarias, el colectivo empresarial señala prioritariamente la eficiencia, la capacidad de identificar y solucionar los problemas, y la formación.

Para los políticos, las cualidades que ha de reunir un buen empresario no difieren, en términos cualitativos, de las que señalan los empresarios para un líder político. Tras la honradez, prioritaria en ambos perfiles, los políticos señalan la capacidad de identificar y solucionar los problemas, así como la eficiencia (que era la segunda característica más importante del líder político). Dos de cada tres entrevistados fijan estos tres aspectos cuando se les pregunta por su perfil preferido para un empresario.

También la formación académica de los empresarios tiene importancia para los políticos (aunque menos que la de los políticos para los empresarios), mientras que los políticos aprecian la capacidad de diálogo de los empresarios por encima del compromiso con su labor, que para los empresarios es más importante en los políticos.

También se preguntó a los empresarios entrevistados por su preferencia respecto de un líder político a escala mundial y otro en el espacio latinoamericano. La conclusión es que en la actualidad no existe un liderazgo sólido en ninguno de los dos ámbitos. De hecho, el 36,7% de los empresarios participantes en el estudio han señalado que no hay ningún líder internacional que destacar, porcentaje que se eleva hasta el 42,1% cuando se les pide que indiquen a un político latinoamericano como líder destacado.

Entre los empresarios que han citado a un político concreto como ejemplo de liderazgo mundial, las mayores adhesiones han ido dirigidas hacia Angela Merkel (la menciona el 35,4% de los entrevistados). Barack Obama es el siguiente líder más mencionado (señala su nombre el 24,4%). Además, logran un número más reducido de menciones José Mújica, Michelle Bachelet, David Cameron y Francisco I.

En el ámbito latinoamericano, la presidenta chilena Michelle Bachelet es la líder más mencionada, seguida del presidente de Uruguay, José Mújica. Los siguientes puestos en el ranking de líderes latinoamericanos son ocupados por Juan Manuel Santos, Enrique Peña Nieto, Álvaro Uribe y Luiz Inácio Lula da Silva.

Por su parte, los políticos que han participado en el estudio sitúan a Bill Gates como el empresario mejor considerado a nivel internacional (uno de cada cuatro políticos lo consideran el más destacado). El siguiente puesto en el ranking, aunque lejos de las adhesiones recibidas por Bill Gates, es ocupado por el ya fallecido Steve Jobs, siendo los siguientes lugares para Mark Zuckerberg, Carlos Slim y Amancio Ortega.

Dentro del ámbito de América Latina, Carlos Slim es el empresario más reconocido por los políticos entrevistados, seguido de Jorge Paulo Lemann y Gustavo Cisneros.

# Confianza en las instituciones y la situación económica

## CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

El nivel de confianza en las instituciones presenta variaciones entre las dos zonas (América Latina e Iberia), así como entre la consideración de las instituciones públicas y las privadas, diferencias que resultan significativas.

En general, los empresarios de América Latina expresan una mayor confianza (índice 2,73 sobre 5) que los de Iberia (2,39) hacia las instituciones, aunque dicha confianza se mantiene en ambos casos por debajo del valor de aprobado (que en la escala utilizada para el índice, de 1 a 5, está en el 3). Destaca también que los empresarios de América Latina muestran una ligera mayor confianza hacia el sistema que los políticos de esa zona entrevistados (los políticos de México y la República Dominicana no expresaron su opinión al respecto), mientras que en el caso de Iberia los políticos mejoran la nota puesta por los empresarios (con un índice de 2,82 frente a 2,39).

Las instituciones privadas (bancos, medios de comunicación, sindicatos, organizaciones empresariales) reciben mayor apoyo que las públicas (gobierno, partidos políticos, justicia, ejército) por parte de los empresarios de América Latina (3,04 frente a 2,43), mientras que los empresarios de Iberia muestran una escasa confianza en las instituciones privadas (2,27) y algo mayor en sus instituciones públicas (con una nota de 2,51, lejos del nivel de aprobado). Los políticos de ambas zonas demuestran tener más confianza en las instituciones públicas que en las privadas, a las que tanto los de Iberia como los de América Latina suspenden claramente (con notas muy semejantes, en torno a 2,56). En cuanto a las públicas, los políticos de América Latina tampoco les otorgan el nivel de aprobado (se queda en 2,71), algo que sí hacen sus colegas de Iberia (con un 3,09).

En cuanto a instituciones concretas, podemos ver en el gráfico siguiente que en América Latina son los bancos los que generan mayor confianza en los empresarios (después de las propias organizaciones empresariales), mientras que en Iberia es el ejército la institución en que más confían los empresarios (sus propias organizaciones empresariales ocupan el tercer lugar, después de la justicia), mientras que los políticos tanto en América Latina como en Iberia confían sobre todo en el ejército de su país.

Las instituciones que menor confianza despiertan entre los empresarios de América Latina son, por este orden: los partidos políticos, los sindicatos, el gobierno y la justicia (que está lejos del aprobado, con un 2,37). En Iberia, las peor valoradas por los empresarios en orden de decreciente son: los sindicatos, los partidos políticos, el gobierno y los bancos (con un 2,42). Los políticos de América Latina señalan su baja confianza en los sindicatos, los propios partidos políticos, los medios de comunicación y los bancos, mientras que los de Iberia coinciden en las cuatro instituciones de menor valoración, aunque desplazan a sus propios partidos políticos a la cuarta posición.

Cabe remarcar la gran diferencia existente en la confianza que los empresarios tienen hacia los bancos en América Latina (media de 3,53) y en Iberia (media de 2,42), así como el contraste en el aprecio empresarial entre una zona y la otra por los medios de comunicación (3,19 en América Latina, frente a 2,42 en Iberia). También difiere, aunque en menor medida, el nivel de confianza que ofrece la justicia a los empresarios en los dos ámbitos (2,64 en Iberia, frente a 2,37 en América Latina). Sin embargo, el nivel de confianza de los políticos de ambos lados del Atlántico en cada una de sus instituciones ofrece diferencias mucho menos significativas.

A continuación, analizamos las opiniones de los entrevistados hacia cada una de las principales instituciones de sus respectivos países.

## Nivel de confianza empresarial en las instituciones

			Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)	ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
						Empresarios	Políticos	Total
PÚBLICAS	EL GOBIERNO	IBERIA	56,5	42,2	1,2	2,36	3,00	2,41
		LATAM	61,1	37,1	1,8	2,34	2,64	2,40
		TOTAL	60,1	38,2	1,7	2,34	2,67	2,40
	LOS POLÍTICOS/ PARTIDOS POLÍTICOS	IBERIA	84,2	15,8	0,0	1,71	2,78	1,80
		LATAM	82,4	17,2	0,4	1,80	2,36	1,90
		TOTAL	82,8	16,8	0,3	1,76	2,40	1,88
	LA JUSTICIA	IBERIA	42,8	56,7	0,5	2,64	2,85	2,66
		LATAM	59,4	38,9	1,7	2,37	2,75	2,45
		TOTAL	55,7	42,9	1,4	2,43	2,76	2,49
	EL EJÉRCITO/ FUERZAS ARMADAS	IBERIA	20,9	63,8	15,3	3,34	3,73	3,37
		LATAM	21,2	66,7	12,0	3,22	3,10	3,20
		TOTAL	21,2	66,1	12,8	3,25	3,16	3,23
PRIVADAS	LOS BANCOS/ ENTIDADES FINANCIERAS	IBERIA	54,4	43,9	1,7	2,42	2,62	2,44
		LATAM	12,3	76,3	11,4	3,53	2,63	3,35
		TOTAL	21,8	69	9,2	3,28	2,63	3,16
	LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	IBERIA	55,4	43,8	0,8	2,42	2,35	2,41
		LATAM	21,5	75,1	3,4	3,19	2,39	3,03
		TOTAL	29,1	68,1	2,8	3,02	2,39	2,90
	LOS SINDICATOS	IBERIA	85	14,7	0,2	1,66	2,29	1,71
		LATAM	78,9	20,1	0,7	1,87	2,30	1,96
		TOTAL	80,3	18,9	0,6	1,82	2,30	1,91
	LAS ORGANIZA- CIONES EMPESA- RIALES	IBERIA	47,9	51,2	1,0	2,56	2,93	2,59
		LATAM	11,8	78,5	9,7	3,56	2,94	3,43
		TOTAL	19,9	72,4	7,7	3,33	2,94	3,26

### Públicas

■ Ninguna o poca confianza (1-2)
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)
 ■ Total confianza (5)



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,51	3,09	2,56
2,43	2,71	2,49
2,45	2,75	2,50

### Privadas

■ Ninguna o poca confianza (1-2)
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)
 ■ Total confianza (5)



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,27	2,55	2,29
3,04	2,57	2,94
2,87	2,56	2,81

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## CONFIANZA EN EL GOBIERNO

Se puede decir que el nivel de confianza de los empresarios en el gobierno de su país, tanto en América Latina como en Iberia, es en general bajo, dado que no alcanza el nivel medio de aprobado (3) en ninguna de las dos zonas (en ambas, la nota media se halla en torno a 2,35). La confianza de los políticos es más elevada, como resulta lógico en este caso, aunque existe diferencia entre los datos de América Latina (con una nota media de 2,64) y los de Iberia (donde la valoración media sí que alcanza el 3).

Si examinamos los intervalos en que se sitúa el nivel de confianza de los empresarios, encontraremos que tanto en Iberia como en América Latina predominan los que indican que no tienen ninguna confianza en su gobierno (61,1% en América Latina y 56,5% en Iberia), mientras que los que señalan una total confianza suponen unos valores muy reducidos (1,8% y 1,2%, respectivamente).

El país de América Latina donde existe una mayor confianza en el gobierno por parte de los empresarios es Chile (donde se alcanza el nivel de aprobado), seguido de Colombia, Ecuador y Panamá, mientras que los países con menor confianza empresarial en el gobierno son, por este orden: Argentina, República Dominicana, Brasil y México (con notas inferiores a 2,25 en todos ellos). De Iberia, se advierte que los empresarios españoles son ligeramente más críticos que los portugueses, aunque en ambos países la nota está muy por debajo del aprobado.

Los empresarios argentinos marcan muy mayoritariamente que su gobierno no les ofrece ninguna confianza (72,8% de las respuestas), una opción que también alcanza un elevado eco en Brasil y México. Por el contrario, los porcentajes de este nivel de confianza en países como Colombia, Chile o Ecuador son minoritarios (en torno al 30% en los tres países). En Iberia, la mayoría del empresariado español desconfía de su gobierno (56,1%), aunque en Portugal este porcentaje no alcanza a la mitad de los entrevistados (llega al 48,6%).

En cuanto a los políticos, de los países que han aportado datos (todos los estudiados, excepto México y República Dominicana), se advierte que las notas sobre confianza en el gobierno son más elevadas y se aprueba al gobierno en todos los casos excepto en Brasil y Perú, donde los políticos también suspenden al gobierno.

Son destacables las grandes diferencias entre la percepción de los empresarios y la de los políticos en países de América Latina como Ecuador (2,75 frente a 4,08, una distancia de 1,33) y Argentina (2,14 frente a 3,28, una distancia de 1,14), así como en España (2,35 frente a 3,53, una distancia de 1,18).

## Nivel de confianza empresarial en el Gobierno

■ Ninguna o poca confianza (1-2)
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)
 ■ Total confianza (5)



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,36	3,00	2,41
2,34	2,64	2,40
2,34	2,67	2,40

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	56,1%	41,3%	1,2%
	PORTUGAL	48,6%	50,0%	1,4%
LATAM	ARGENTINA	72,8%	24,7%	2,5%
	BRASIL	68,0%	32,0%	0,0%
	COLOMBIA	27,4%	69,0%	3,5%
	CHILE	30,2%	62,2%	7,6%
	ECUADOR	34,0%	66,0%	0,0%
	MÉXICO	69,9%	28,3%	1,8%
	PANAMÁ	55,0%	44,0%	1,0%
	PERÚ	52,2%	47,0%	0,8%
	REP. DOMINICANA	67,2%	30,4%	2,4%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,35	3,53	2,39
2,47	2,69	2,55
2,14	3,28	2,71
2,18	2,27	2,18
2,97	3,20	2,99
3,05	3,54	3,08
2,75	4,08	2,90
2,21	-	2,20
2,50	3,69	2,66
2,44	2,51	2,46
2,15	-	2,20

**Índice de confianza:** media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## CONFIANZA EN LOS POLÍTICOS/PARTIDOS POLÍTICOS

La confianza que suscitan los políticos y sus partidos entre los empresarios es muy baja, tanto que no logran el aprobado en ninguno de los países estudiados, ni de América Latina ni de Iberia. Su imagen está dañada incluso entre los propios políticos, que se aprueban a sí mismos únicamente en unos pocos países, mientras que en otros se conceden escasa confianza, lo que da un resultado global muy inferior al aprobado en América Latina (2,36) y un poco más aproximado en Iberia (2,78).

En ambas zonas, la inmensa mayoría del empresariado muestra ninguna confianza en los partidos (opción marcada por más del 80% en las dos zonas), aunque la opción de los políticos sí es divergente: el 55,6% no les concede ninguna confianza en América Latina, frente al 37,4% que lo hace en Iberia. No existe ninguna respuesta entre los empresarios de Iberia que indique total confianza en los partidos, siendo una opción residual entre los latinoamericanos (0,4%).

El país de América Latina donde los empresarios tienen mayor confianza en los partidos es Chile (tal y como sucedía con el gobierno), con Ecuador, Colombia y Panamá a la zaga (aunque en este último país la nota no llega al 2), mientras que existe la menor confianza empresarial en los partidos en los siguientes países, por este orden: República Dominicana, Perú, Brasil y México. Destaca que la confianza en los políticos en Perú sea inferior a la que suscita su gobierno, ocurriendo justo lo contrario en Argentina. En cuanto a Iberia, se advierte que el empresariado portugués ve mejor a sus políticos que el español, aunque en Portugal tampoco se supera la nota media del 2 y la confianza en España está al nivel de Brasil.

Por intervalos, destaca que en Perú la desconfianza empresarial en los partidos llegue hasta el 90,9%, dato al que se acerca la mayoría de respuestas que muestran ninguna confianza en España (85,2%). En el país donde más se confía en los partidos, Ecuador, la opción que señala una nula confianza de los empresarios llega al 63%.

En cuanto a los políticos, dentro de América Latina se aprueban a sí mismos sólo en Argentina y Ecuador, mientras que se suspenden más, por este orden, en Perú, Brasil y Chile (de México y la República Dominicana no hay datos). En Iberia, los políticos españoles se dan la nota más alta de todos los países estudiados (un 3,38), aunque en Portugal están muy por debajo del aprobado (2,44).

Existen diferencias muy altas en la percepción entre los empresarios y los políticos de América Latina en Argentina (1,75 frente a 3,29, una diferencia de 1,54), en Panamá (1,82 frente a 2,88, una diferencia de 0,94) y en Ecuador (2,16 frente a 3,00, una diferencia de 0,84). En Iberia, la diferencia que se registra en España es aún mayor (1,68 frente a 3,38, una diferencia de 1,70, más del doble).

### Nivel de confianza empresarial en los Políticos/Partidos políticos

■ Ninguna o poca confianza (1-2)    
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)    
 ■ Total confianza (5)

	Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	84,2	15,8	0,0
LATAM	82,4	17,2	0,4
TOTAL	82,8	16,8	0,3

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
1,71	2,78	1,80
1,78	2,36	1,90
1,76	2,40	1,88

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	85,2%	14,8%	0,0%
	PORTUGAL	75,7%	24,3%	0,0%
LATAM	ARGENTINA	85,2%	14,8%	0,0%
	BRASIL	82,0%	18,0%	0,0%
	COLOMBIA	68,1%	31,9%	0,0%
	CHILE	68,0%	30,7%	1,3%
	ECUADOR	63,0%	37,0%	0,0%
	MÉXICO	88,5%	10,6%	0,9%
	PANAMÁ	88,0%	12,0%	0,0%
	PERÚ	90,9%	9,1%	0,0%
	REP. DOMINICANA	88,0%	11,2%	0,8%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
1,68	3,38	1,74
1,96	2,44	2,13
1,75	3,29	2,53
1,67	1,95	1,76
2,09	2,50	2,12
2,18	2,38	2,19
2,16	3,00	2,26
1,73	-	1,73
1,82	2,88	1,97
1,57	1,81	1,63
1,56	-	1,59

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## LA JUSTICIA

Los empresarios de Iberia muestran una confianza un poco mayor en la justicia, lo que ofrece un índice de confianza que se acerca al nivel de aprobado (2,64). En América Latina, sin embargo, este índice se aleja bastante del nivel de aprobado (2,37). Los políticos de ambas zonas valoran más pero tampoco aprueban a la justicia, con un nivel de adhesión muy parecido (la nota está en torno a 2,8).

El porcentaje de empresarios latinoamericanos que muestra ninguna confianza en la justicia llega al 59,4%, y sólo un 1,7% le concede total confianza. En Iberia, son minoría los que confiesan una nula confianza (42,8%), pero aún son menos los que declaran una confianza absoluta en esta institución (0,5%).

Tal y como sucede con las anteriores instituciones analizadas (gobierno y partidos), Chile es el país de América Latina donde los empresarios tienen mayor confianza en la justicia, seguido de Ecuador, Colombia y Brasil (país en que la nota no llega al aprobado, aunque destaca que la institución de la justicia goce aquí de mucha más confianza empresarial que el gobierno o los partidos políticos). La menor confianza empresarial en la justicia, dentro de América Latina, se da en Perú, Panamá, México y la República Dominicana. En Iberia, los empresarios no aprueban a la justicia y mantienen niveles de confianza muy similares (en torno al 2,6), aunque ligeramente mayor en España que en Portugal.

Hasta un 79,8% de los empresarios peruanos señalan que no tienen ninguna confianza en la justicia de su país (no hay ninguno que marque la opción de una total confianza), porcentaje al que se acercan en Panamá. En Chile, por el contrario, sólo son un tercio los que declaran esta opinión, con un 6,7% de empresarios absolutamente confiados en la justicia. Cerca de la mitad de los empresarios españoles y portugueses no confían en la justicia (en torno al 42% en ambos países), con escasas respuestas en favor de una total confianza.

La mejor visión de los políticos de América Latina sobre la justicia se produce en Panamá (con una destacada nota media de 3,31, muy por encima de la media), y después en Chile, Argentina y Ecuador (donde casi se roza el nivel de aprobado). En Iberia, es muy remarcable el alto nivel de confianza en la justicia de los políticos españoles (la mayor nota del conjunto, un 3,38), con una gran diferencia respecto a los políticos portugueses, que no la aprueban (2,54). La institución de la justicia suspende de forma destacada entre los políticos de América Latina sondeados en Perú y Colombia (en este último país, los políticos tienen menor confianza en la justicia que los empresarios, lo que sucede también en Chile, pero por mucha menos diferencia).

En general, la opinión de empresarios y políticos sobre la justicia se acerca bastante en algunos países (en contraste a lo que sucede con las instituciones anteriormente analizadas), pero hay grandes diferencias en otros, como sucede sobre todo, dentro de América Latina, en Panamá (2,06 frente a 3,31, una diferencia de 1,25) y Argentina (2,32 frente a 2,88, una diferencia de 0,56);

## Nivel de confianza empresarial en la Justicia

■ Ninguna o poca confianza (1-2)
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)
 ■ Total confianza (5)



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,64	2,85	2,66
2,37	2,75	2,45
2,43	2,76	2,49

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	42,8%	56,8%	0,4%
	PORTUGAL	42,9%	55,7%	1,4%
LATAM	ARGENTINA	56,8%	43,2%	0,0%
	BRASIL	59,0%	39,0%	2,0%
	COLOMBIA	39,8%	59,3%	0,9%
	CHILE	33,3%	60,0%	6,7%
	ECUADOR	36,0%	64,0%	0,0%
	MÉXICO	69,0%	30,1%	0,9%
	PANAMÁ	79,0%	21,0%	0,0%
	PERÚ	79,8%	20,2%	0,0%
	REP. DOMINICANA	64,8%	33,6%	1,6%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,65	3,38	2,68
2,54	2,54	2,54
2,32	2,88	2,60
2,45	2,80	2,56
2,68	2,30	2,65
2,97	2,92	2,97
2,69	2,85	2,71
2,14	-	2,16
2,06	3,31	2,23
1,91	1,87	1,90
2,28	-	2,23

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

en Iberia, el caso de España es también significativo, con una sensible diferencia de valoración de la justicia entre empresarios y políticos (2,65 frente a 3,38, una diferencia de 0,73), estando por encima del aprobado sólo la valoración de los políticos.

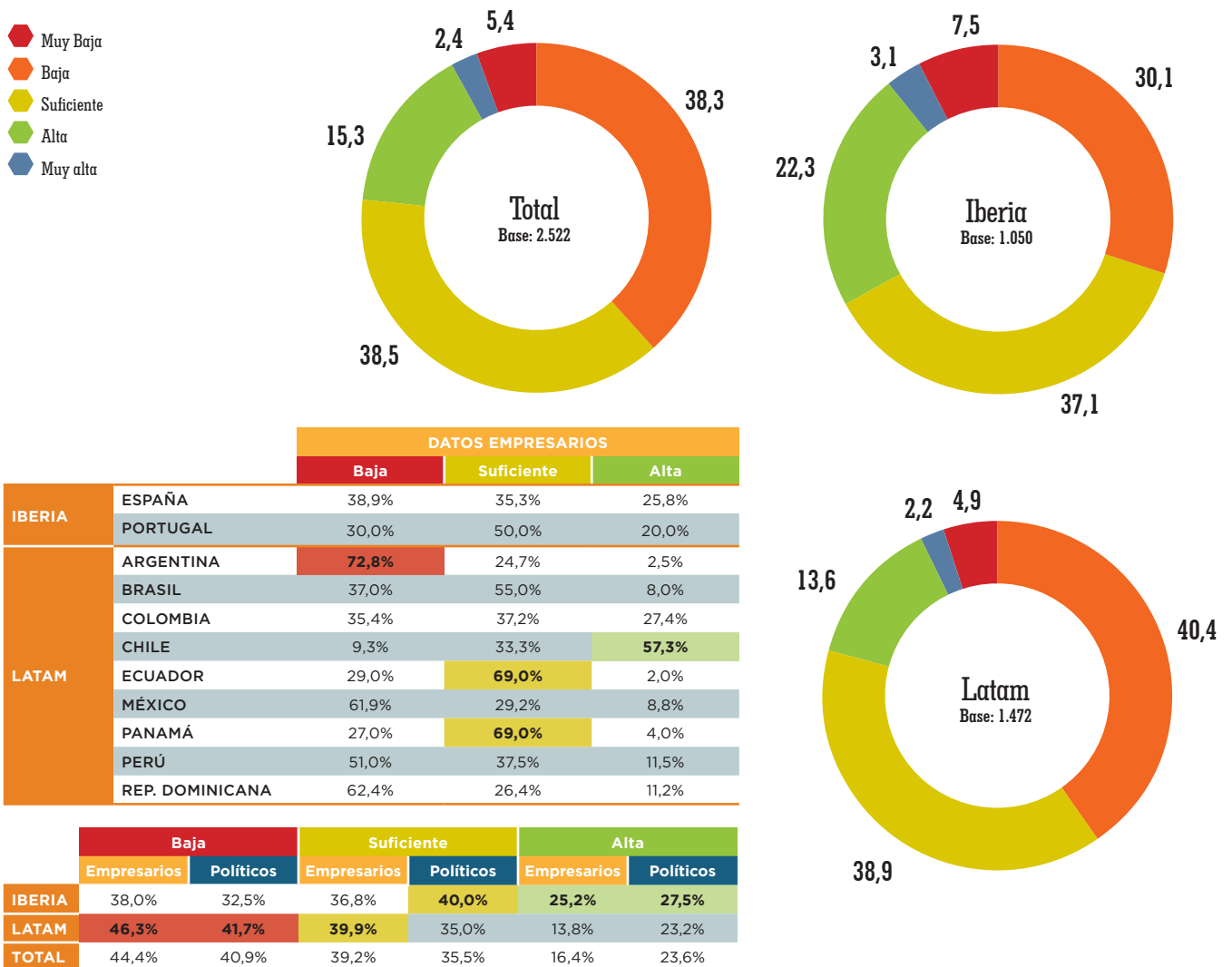
Para profundizar en este tema, se preguntó a los entrevistados cuál era su percepción sobre la seguridad jurídica de la que gozan las empresas en su país. Los resultados obtenidos encajan con la percepción general que se tiene de la justicia, con un nivel menor al aprobado por parte de los empresarios, tanto en América Latina como en Iberia, lo que indica la existencia de una sensación de inseguridad jurídica.

Destaca la sensación de baja seguridad jurídica que existe entre los empresarios de Argentina, la República Dominicana, México y Perú, dentro de América Latina, así como entre los representantes de las empresas españolas. Es también remarcable que sólo los empresarios de Chile se muestren convencidos de que disponen en su país de una alta seguridad jurídica.

Por su parte, los políticos se muestran más convencidos, como era de esperar, acerca de la seguridad jurídica de sus países, aunque destaca que en países de América Latina como México, Argentina, Perú o Colombia los propios políticos califiquen la situación como de baja seguridad jurídica, algo que también sucede, en la zona de Iberia, con los de Portugal. Por el contrario, los políticos de Panamá y Ecuador, en América Latina, y de España muestran una opinión mayoritaria a favor de la alta seguridad jurídica de sus países.

En España, es muy significativa la diferencia de percepción entre los empresarios y los políticos, dado que entre los primeros predomina la calificación de baja seguridad y entre los segundos la de alta seguridad, algo que sucede también, en sentido contrario y en menor medida, en Colombia (donde los empresarios consideran mayoritariamente como suficiente la seguridad jurídica del país, y son los políticos los que la califican como baja).

## Percepción empresarial de la seguridad jurídica en sus países





## EL EJÉRCITO/FUERZAS ARMADAS

Tal y como se indicaba más arriba, el ejército es la institución pública más valorada tanto en América Latina como en Iberia, y por parte tanto del empresariado como de los políticos. El nivel de confianza es muy similar, por parte de los empresarios, en ambas zonas (entre 3,34 y 3,22), mientras que se advierte cierta diferencia en la percepción de los políticos: los de América Latina conceden una menor valoración al ejército (3,10) que los de Iberia (3,73).

Así como los intervalos de confianza empresarial son similares en ambas zonas, los políticos que desconfían de su ejército en América Latina son más que en Iberia (25,3% frente a 17,3%). En concordancia, los que muestran una total confianza son también menos, pero en este intervalo la diferencia es mucho mayor (7,0% frente a 24,8%).

También es Chile el país de América Latina donde los empresarios tienen mayor confianza en el ejército (tal y como sucede con el resto de instituciones públicas, aunque en este caso la nota llega a un altísimo 4,04 sobre 5), seguido en este punto de Colombia, Ecuador y México (donde la nota está por encima de 3,20). La confianza empresarial en el ejército en los países ibéricos es también muy alta, superior en Portugal (3,49) a la que se da en España (3,32). En América Latina, existe una menor confianza en el ejército entre los empresarios de la República Dominicana, Perú, Argentina y Panamá (países en los que sólo se está por encima del nivel de aprobado en este último).

Son los empresarios dominicanos y peruanos los que más señalan que confían escasamente en su ejército (44%), seguidos por los argentinos (30,9%). Los empresarios españoles marcan que sienten ninguna confianza por su ejército en un porcentaje relativamente alto (22,4%, similar al que se registra en México o Brasil), mientras que sólo el 8,6% de los portugueses lo hace.

Los políticos de América Latina que tienen mayor confianza en su ejército son los de Colombia (donde también se llega a una nota de 4), seguidos por los de Ecuador (aunque la nota baja 0,31 puntos, hasta 3,69), Chile, Argentina y Brasil (no hay datos disponibles ni de México ni de la República Dominicana). La nota más baja respecto del ejército entre los políticos se obtiene en Panamá (muy alejada del aprobado, quedándose en un 2,06), así como en Perú (donde sí que se acerca al nivel de aprobación). La valoración del ejército por los políticos de Iberia es también alta, por encima del nivel de 3,6 tanto en España como en Portugal.

No existen grandes diferencias entre la opinión de empresarios y la de los políticos sobre el ejército en la mayor parte de los países. En América Latina, destaca que los empresarios tengan mayor valoración de las Fuerzas Armadas en Chile (4,04 frente a 3,23, una diferencia de 0,81), mientras que en Colombia sucede a la inversa (3,55 frente a 4,00, una diferencia de 0,45), aunque es en Panamá donde se produce la mayor distancia entre la opinión de unos y otros (3,11 frente a 2,06, una diferencia de 1,05). En Iberia, la visión de los políticos es bastante similar a la de sus empresarios, aunque en España hay cierta distancia (3,32 frente a 3,79, una diferencia de 0,47).

## Nivel de confianza empresarial en el Ejército/Fuerzas armadas

■ Ninguna o poca confianza (1-2)   
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)   
 ■ Total confianza (5)

	Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	20,9	63,8	15,3
LATAM	21,2	66,7	12,0
TOTAL	21,2	66,1	12,8

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
3,34	3,73	3,37
3,22	3,10	3,20
3,25	3,16	3,23

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	22,4%	61,7%	15,9%
	PORTUGAL	8,6%	81,4%	10,0%
LATAM	ARGENTINA	30,9%	65,4%	3,7%
	BRASIL	21,0%	70,0%	9,0%
	COLOMBIA	13,3%	74,3%	12,4%
	CHILE	7,6%	54,7%	<b>37,8%</b>
	ECUADOR	7,0%	<b>89,0%</b>	4,0%
	MÉXICO	21,2%	66,4%	12,4%
	PANAMÁ	14,0%	85,0%	0,0%
	PERÚ	43,9%	53,0%	3,2%
	REP. DOMINICANA	<b>44,8%</b>	54,4%	0,8%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
3,32	3,79	3,33
3,49	3,69	3,56
2,84	3,18	3,01
3,14	3,02	3,10
3,55	4,00	3,59
4,04	3,23	3,99
3,38	3,69	3,42
3,21	-	3,22
3,11	2,06	2,97
2,70	2,71	2,70
2,53	-	2,55

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## LOS BANCOS/ENTIDADES FINANCIERAS

La valoración de la primera institución privada sometida al análisis, el sistema financiero, difiere considerablemente tanto entre las dos zonas (en cuanto a la visión de los empresarios) como entre empresarios y políticos, siendo prácticamente idéntica, sin embargo, entre los políticos de ambas zonas.

Los empresarios de América Latina tienen una alta confianza en los bancos e instituciones financieras (3,53), mientras que los de Iberia no les conceden el aprobado (2,42, lo que supone una diferencia de 1,11 respecto a sus colegas latinoamericanos). Hay, además, bastante diferencia entre sus opiniones y las de los políticos en cada una de esas zonas: mayor confianza empresarial que política en América Latina y, a la inversa, menor confianza en los bancos de los empresarios respecto de los políticos en Iberia.

En intervalos de adhesión, la diferencia es también muy sensible: así como sólo el 12,3% de los empresarios latinoamericanos indica que siente ninguna confianza en los bancos, el porcentaje escala hasta un mayoritario 54,4% en Iberia. La opción de una total confianza es también muy dispar: 11,4% entre el empresariado de América Latina frente a sólo un 1,7% entre el ibérico.

Entre los países de América Latina estudiados, es en Ecuador donde los bancos detentan una mayor confianza de los empresarios (muy cercana a la nota de 4), que se da también a niveles altos en Panamá, República Dominicana y Perú (con una nota de 3,70). La menor confianza de los países latinoamericanos se produce en Argentina, Brasil, Chile y México (aunque siempre por encima de 3,20). En Iberia, la confianza empresarial en los bancos se encuentra bastante deteriorada en España, donde no se les aprueba, aunque en Portugal la nota es mejor (aunque no llega a superar la menor de los países latinoamericanos).

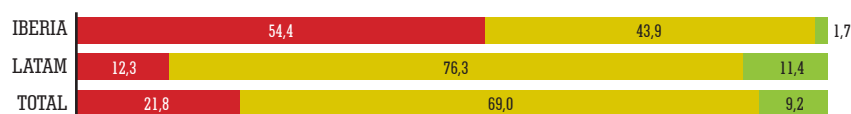
El intervalo de total desconfianza con los bancos es, en correspondencia con las notas del índice, muy poco significativo en Panamá y Ecuador (con apenas un 2 y un 3%, respectivamente), aunque es en Colombia donde se muestra un mayor porcentaje de nula desconfianza (23,0%, por un 20,0% en Ecuador). En España, la opción que indica ninguna confianza en los bancos asciende a un nivel muy alto (57,4%), porcentaje que se queda en la mitad en Portugal, donde hay hasta un 11,4% de empresarios que profesan absoluta confianza en los bancos, por sólo un 0,6% en España.

Por su parte, los políticos de América Latina sondeados que mantienen mayor confianza en los bancos son los de Panamá, Perú y Colombia, recogiendo las notas más bajas en Brasil y Argentina. Los políticos de Iberia no aprueban a sus bancos y les dan exactamente la misma nota: 2,62.

Las mayores diferencias entre la opinión de empresarios y de políticos en este punto se produce, dentro de América Latina, en Ecuador (3,98 frente a 2,77, una diferencia de 1,22), Brasil (3,41 frente a 2,39, una diferencia de 1,02) y Argentina (3,20 frente a 2,66, una diferencia de 0,54), mientras que en Iberia la mayor diferencia se da en Portugal (3,16 frente a 2,62, una diferencia de 0,54).

## Nivel de confianza empresarial en los Bancos/Entidades financieras

■ Ninguna o poca confianza (1-2)    
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)    
 ■ Total confianza (5)



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,42	2,62	2,44
3,53	2,63	3,35
3,28	2,63	3,16

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	57,4%	42,0%	0,6%
	PORTUGAL	28,6%	60,0%	11,4%
LATAM	ARGENTINA	19,8%	74,1%	6,2%
	BRASIL	15,0%	80,0%	5,0%
	COLOMBIA	14,2%	62,8%	23,0%
	CHILE	13,3%	71,6%	15,1%
	ECUADOR	3,0%	77,0%	20,0%
	MÉXICO	9,7%	76,1%	14,2%
	PANAMÁ	2,0%	86,0%	12,0%
	PERÚ	7,1%	78,3%	14,6%
	REP. DOMINICANA	7,2%	78,4%	14,4%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,34	2,62	2,35
3,16	2,62	2,96
3,20	2,66	2,93
3,41	2,39	3,10
3,73	3,30	3,70
3,59	2,85	3,55
3,98	2,77	3,84
3,59	-	3,59
3,75	4,00	3,78
3,70	3,33	3,62
3,75	-	3,76

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los empresarios tienen un alto nivel de confianza en los medios de comunicación en América Latina (3,19), mientras que en Iberia esa confianza es mucho menor y no llega al aprobado (2,42). Por el contrario los políticos de los dos ámbitos geográficos coinciden en su valoración de los medios, que es muy inferior al nivel de aprobación en ambos casos (en torno al 2,3). Podemos decir, por tanto, que los medios de comunicación son poco valorados, en general, en Iberia, mientras que en América Latina gozan de mucho mayor aprecio entre los sectores económicos que entre los políticos.

Los empresarios ibéricos que eligen un intervalo de muy baja o baja confianza (1-2) en los medios de comunicación llegan al 55,4%, por sólo un 21,5% entre el empresariado de América Latina. Éste tampoco concede demasiado su total confianza a los media (esta opción es elegida por el 3,4% de los entrevistados), pero en todo caso son muchos más que en Iberia (donde sólo lo hace el 0,8%).

A nivel territorial, encontramos algunas diferencias entre los países de América Latina estudiados, si bien vemos que los medios gozan de aprobación en todos. Los empresarios de Ecuador, Panamá, Brasil y Argentina profesan la mayor confianza hacia el sistema mediático de su país (siempre por encima de la nota de 3), y en Portugal los medios también logran el aprobado de los empresarios (a un nivel semejante al de Argentina, con una nota de 3,13). Menor confianza suscitan los medios entre el empresariado de Perú, República Dominicana y Chile (todos por debajo de la nota de 3), aunque en niveles superiores al que se registra en España (donde se queda en un 2,34, la nota más baja de todos los países estudiados).

El porcentaje de empresarios españoles cuya confianza en los medios de su país es inferior a 3 llega hasta un 59%, lo que contrasta fuertemente con el 4% que se registra en Ecuador o el 6% obtenido en Panamá. En América Latina, son los peruanos lo más reticentes con sus medios de comunicación (el 39,5% declara nula confianza en éstos).

En cuanto a los políticos, en América Latina destaca la escasa confianza en los medios que se tiene en Ecuador y Brasil, así como en Chile y Argentina (países donde la confianza en los medios suspende en valoración). Menor aún es la confianza de los políticos portugueses por su sistema mediático (2,31, el mismo nivel que en Ecuador). La mayor confianza política en los medios se da en Panamá (superior a 3), Perú y Colombia, mientras que en España los políticos suspenden mayoritariamente a los medios españoles (con una nota media de 2,41).

Es remarcable la gran distancia entre la valoración de empresarios y políticos que se da en Ecuador, donde se registra la nota más alta y la más baja en ambos sectores (3,73 frente a 2,31, una diferencia de 1,42), un fenómeno que se produce también, aunque en menor medida, en Brasil (3,40 frente a 2,34, una diferencia de 1,06) y Argentina (3,17 frente a 2,55, una diferencia de 0,62). La diferencia de valoración entre empresarios y políticos en Portugal es, asimismo, muy relevante (3,13 frente a 2,31, una diferencia de 0,82).

## Nivel de confianza empresarial en los Medios de comunicación

■ Ninguna o poca confianza (1-2)
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)
 ■ Total confianza (5)



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,42	2,35	2,41
3,19	2,39	3,03
3,02	2,39	2,90

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	59,0%	40,8%	0,2%
	PORTUGAL	24,3%	70,0%	5,7%
LATAM	ARGENTINA	22,2%	72,8%	4,9%
	BRASIL	13,0%	83,0%	4,0%
	COLOMBIA	27,4%	69,9%	2,7%
	CHILE	32,0%	63,6%	4,4%
	ECUADOR	4,0%	93,0%	3,0%
	MÉXICO	23,9%	73,5%	2,7%
	PANAMÁ	6,0%	86,0%	8,0%
	PERÚ	39,5%	58,9%	1,6%
	REP. DOMINICANA	32,8%	64,8%	2,4%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,34	2,41	2,34
3,13	2,31	2,83
3,17	2,55	2,86
3,40	2,34	3,08
3,00	2,80	2,98
2,93	2,54	2,91
3,73	2,31	3,57
3,15	-	3,08
3,52	3,06	3,46
2,73	2,84	2,76
2,80	-	2,80

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## LOS SINDICATOS

La opinión general sobre los sindicatos entre empresarios y políticos destaca por la baja confianza que suscitan, más acusada desde luego entre los empresarios (sobre todo los de la zona de Iberia), aunque los políticos tampoco aprueban a las organizaciones sindicales de su país. Los sindicatos ocupan la penúltima posición (tras los partidos) en el ranking de confianza que despiertan las instituciones entre el empresariado de América Latina, y la última en la valoración de los empresarios ibéricos. Para los políticos, ocupan la última posición en ambas zonas.

Es muy alto el porcentaje de empresarios que declara no tener ninguna confianza en los sindicatos, sobre todo en Iberia (donde esta opinión alcanza el 85,0% de las respuestas. Los políticos también muestran su desconfianza de manera mayoritaria en ambas zonas (por encima del 50%), aunque la confianza total en los sindicatos llega al 2,4% en América Latina (siendo prácticamente inapreciable en Iberia).

Por países, dentro de América Latina la menor valoración empresarial de los sindicatos se registra en la República Dominicana, México, Perú y Brasil (en todos ellos, la nota es inferior a 2), mientras que son mejor valorados en Chile, Colombia, Argentina y Panamá (siempre muy por debajo del aprobado). En Portugal, tampoco aprueban (con una nota de 2,2), y en España reciben una nota especialmente baja (un 1,6, sólo superior, del conjunto de países analizados, a la de la República Dominicana).

Cabe remarcar que para un altísimo porcentaje de empresarios ecuatorianos (88%), los sindicatos no son merecedores de confianza alguna, porcentaje al que se acercan, dentro de Latinoamérica, los de Brasil o México, un nivel que es similar al que se registra en España (87,4%), con muestras de total confianza prácticamente inexistentes en todos estos países. En Portugal, en contraste, marca una nula confianza el 64,3% de los empresarios, cuya opción de total confianza también es, no obstante, escasa.

Destaca, por otra parte, la alta nota que conceden los políticos argentinos a los sindicatos de su país (3,01, la más alta del conjunto), siendo los únicos que los aprueban, aunque los ecuatorianos casi lo hacen también. Mucho peor nota les conceden los políticos de Panamá y Perú (por debajo de 2) y de Brasil (escasamente por encima de 2). En Iberia, el nivel de confianza política es similar, muy por debajo del aprobado (en torno a 2,3).

El mayor contraste entre las posiciones de empresarios y políticos se da (entre los países sondeados) en Ecuador (1,91 frente a 2,77 una diferencia de 0,86), aunque es destacable la diferencia que existe en Argentina (0,75). También existe un cierto contraste en España, donde los sindicatos hallan bastante más reconocimiento entre los políticos que entre los empresarios (2,26 frente a 1,60, una diferencia de 0,66).

## Nivel de confianza empresarial en los Sindicatos

■ Ninguna o poca confianza (1-2)    
 ■ Alguna o bastante confianza (3-4)    
 ■ Total confianza (5)

	Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	85,0	14,7	0,2
LATAM	78,9	20,1	0,7
TOTAL	80,3	18,9	0,6

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
1,66	2,29	1,71
1,87	2,30	1,96
1,82	2,30	1,91

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	87,4%	12,5%	0,1%
	PORTUGAL	64,3%	34,3%	1,4%
LATAM	ARGENTINA	58,0%	40,7%	1,2%
	BRASIL	86,0%	13,0%	1,0%
	COLOMBIA	61,1%	38,9%	0,0%
	CHILE	53,8%	43,6%	2,7%
	ECUADOR	88,0%	12,0%	0,0%
	MÉXICO	85,0%	14,2%	0,0%
	PANAMÁ	80,0%	20,0%	0,0%
	PERÚ	84,2%	15,8%	0,0%
	REP. DOMINICANA	86,4%	12,8%	0,8%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
1,60	2,26	1,62
2,21	2,31	2,25
2,26	3,01	2,64
1,83	2,09	1,91
2,22	2,30	2,23
2,44	2,31	2,43
1,91	2,77	2,01
1,63	-	1,62
2,01	1,44	1,93
1,74	1,73	1,74
1,54	-	1,55

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

## LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES

Como es natural, la perspectiva de los empresarios sobre las organizaciones empresariales es mucho más favorable, sobre todo en América Latina, donde se les concede una nota especialmente alta (3,56, por delante incluso del sistema financiero y de las Fuerzas Armadas), mientras destaca que en Iberia la nota que el empresariado concede a sus propios representantes no llegue al aprobado (2,56). Los políticos, por su parte, tienen una alta valoración de esta institución privada, cercana a la nota de 3 en ambas zonas, que es, en todo caso, muy superior a la que les merecen los sindicatos (la diferencia está en torno a 0,60).

El intervalo de ninguna confianza que es elegido en Iberia resulta muy significativo (47,9%) y muy superior al que señalan los empresarios latinoamericanos (sólo un 11,8%). Lo mismo, a la inversa, sucede con las muestras de total confianza, que en América Latina casi llegan al 10% de los entrevistados mientras que en Iberia se quedan en un casi residual 0,8%.

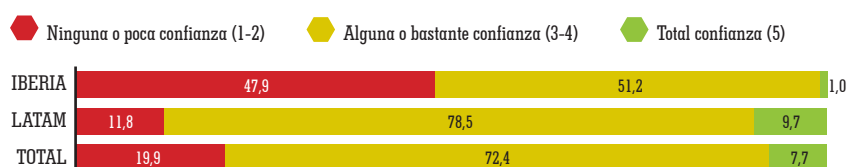
Los países de América Latina cuyos empresarios más valoran a sus organizaciones representativas son Ecuador (por encima de 4, una nota muy alta), Panamá, México y Brasil. En Iberia, el empresariado portugués tiene una alta confianza en sus representantes (3,20). Es en Chile, Argentina y Perú donde los empresarios tienen menos confianza, dentro de América Latina, en sus organizaciones (aunque siempre por encima de la nota media de 3), destacando sobre todos estos países el caso de España, donde las organizaciones empresariales suspenden en confianza (2,48) entre los propios empresarios.

De hecho, el intervalo de ninguna confianza en las organizaciones empresariales es señalado por uno de cada cinco empresarios españoles. Todavía más (prácticamente uno de cada cuatro) eligen esta opción en Brasil y México, pero en estos dos países más de la mitad de los empresarios muestra su total confianza en sus organizaciones, lo que indicaría una polarización importante entre varias alternativas asociativas. En Portugal, tal y como ocurre en países latinoamericanos como la República Dominicana, Ecuador o Panamá, es muy escaso el porcentaje de empresarios que desconfían de sus entidades representativas.

Los políticos de América Latina encuestados mantienen, en general, una confianza apreciable en las organizaciones empresariales de su país, aunque destaca que en Chile no se apruebe a estas entidades (se quedan en un escaso 2,46), mientras que en Ecuador y Brasil se mantienen por debajo de la media (que es de 2,93). La máxima valoración política de estas organizaciones se da en Colombia, Panamá y Argentina. Los políticos de Portugal aprueban a sus organizaciones de empresarios (con un 3,13), mientras que en España las suspenden (2,59).

Hay diferencias importantes en la valoración de empresarios y políticos de las organizaciones empresariales sobre todo en Ecuador (4,06 frente a 2,69, una diferencia de 1,37) y Chile (3,36 frente a 2,46, una diferencia de 0,90), mientras que en Iberia las percepciones de empresarios y políticos acerca de estas organizaciones apenas difieren.

## Nivel de confianza empresarial en las Organizaciones Empresariales



ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,56	2,93	2,59
3,56	2,94	3,43
3,33	2,94	3,26

		DATOS EMPRESARIOS		
		Ninguna o poca confianza (1-2)	Alguna o bastante confianza (3-4)	Total confianza (5)
IBERIA	ESPAÑA	51,3%	47,6%	1,1%
	PORTUGAL	18,6%	81,4%	0,0%
LATAM	ARGENTINA	16,0%	76,5%	7,4%
	BRASIL	12,0%	81,0%	7,0%
	COLOMBIA	14,2%	72,6%	13,3%
	CHILE	15,1%	77,8%	7,1%
	ECUADOR	1,0%	78,0%	21,0%
	MÉXICO	10,6%	77,0%	12,4%
	PANAMÁ	0,0%	95,0%	5,0%
	PERÚ	12,3%	78,7%	9,1%
	REP. DOMINICANA	9,6%	85,6%	4,8%

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,48	2,59	2,49
3,20	3,13	3,17
3,40	3,08	3,24
3,53	2,82	3,31
3,51	3,80	3,54
3,36	2,46	3,31
4,06	2,69	3,90
3,65	-	3,62
3,77	3,69	3,76
3,50	3,21	3,44
3,51	-	3,49

Índice de confianza: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (ninguna confianza) y 5 (total confianza)

# Confianza en la economía

## PERCEPCIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA

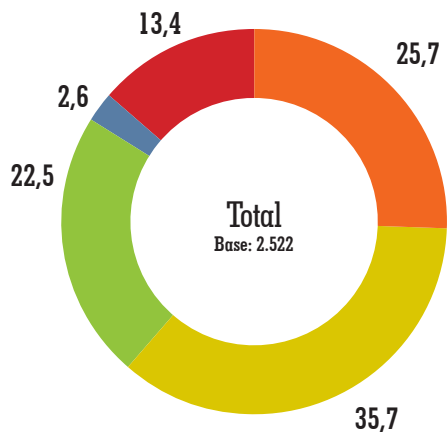
La percepción de la situación económica actual presenta importantes diferencias entre América Latina e Iberia, que responden a los diversos ciclos en que se encuentran las economías en una zona y en la otra. Así como en España y Portugal la visión de la economía es netamente positiva, con la opinión mayoritaria de que está mejorando, en América Latina existen perspectivas diferentes entre los distintos países, aunque el tono general es mucho menos optimista que en la Península Ibérica.

También los empresarios latinoamericanos son más positivos, en general, que los políticos de sus países respectivos, aunque ello se debe a que el empresariado no percibe un empeoramiento de la situación tan sensible como la que ven los políticos. En contraste, existe una gran coincidencia entre empresarios y políticos de Iberia sobre la mejora económica registrada en esa zona.

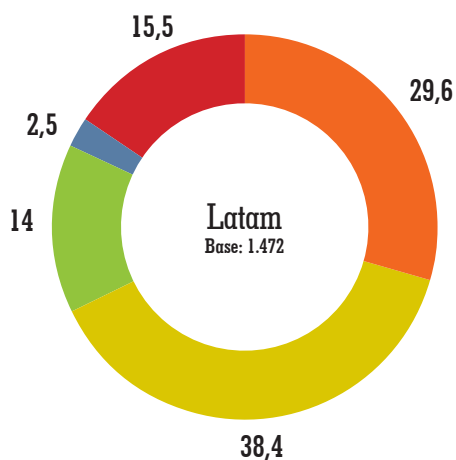
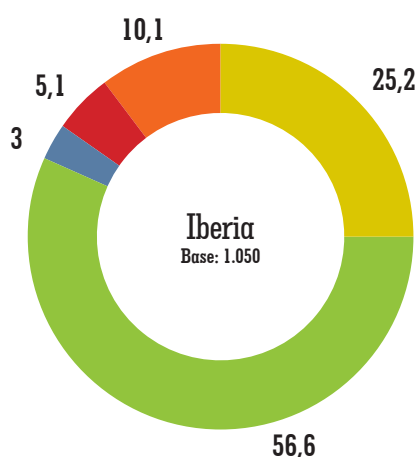
Como se puede advertir, entre los países de América Latina estudiados existe una gran disparidad en la percepción de la situación económica. Así como en Colombia los empresarios captan una mejora de la economía, en países como Chile, Argentina o Perú se percibe un claro empeoramiento. En Panamá, Ecuador, México, Brasil o la República Dominicana domina la sensación de estabilidad entre el empresariado, lo que acaba decantando la opinión mayoritaria de la zona hacia esta opción. Tanto en España como en Portugal, la visión actual es de clara mejoría económica.

En cuanto a los políticos, se percibe una cierta polarización de los latinoamericanos, que se decantan mayoritariamente por una mejora o un empeoramiento, con pocas apuestas por el término medio, mientras la mayoría de los españoles y portugueses coinciden con sus empresarios en que la situación es ahora más positiva.

Para los empresarios, las condiciones generales de la economía de su país...



- Han empeorado mucho
- Han empeorado algo
- No han cambiado
- Han mejorado algo
- Han mejorado mucho



		DATOS EMPRESARIOS		
		Han empeorado	No han cambiado	Han mejorado
IBERIA	ESPAÑA	14,8%	24,6%	60,6%
	PORTUGAL	14,3%	34,3%	51,4%
LATAM	ARGENTINA	74,1%	22,2%	3,7%
	BRASIL	37,0%	45,0%	18,0%
	COLOMBIA	8,0%	29,2%	<b>62,8%</b>
	CHILE	<b>78,2%</b>	15,6%	6,2%
	ECUADOR	9,0%	78,0%	13,0%
	MÉXICO	35,4%	54,9%	9,7%
	PANAMÁ	13,0%	<b>79,0%</b>	8,0%
	PERÚ	54,9%	25,7%	19,4%
	REP. DOMINICANA	25,6%	43,2%	31,2%

	Han empeorado		No han cambiado		Han mejorado	
	Empresarios	Políticos	Empresarios	Políticos	Empresarios	Políticos
IBERIA	14,7%	20,6%	25,6%	20,5%	<b>59,7%</b>	<b>58,9%</b>
LATAM	<b>41,1%</b>	<b>60,0%</b>	<b>43,1%</b>	20,4%	15,8%	19,7%
TOTAL	35,2%	56,4%	39,2%	20,4%	25,6%	23,2%

## PERSPECTIVAS DE FUTURO

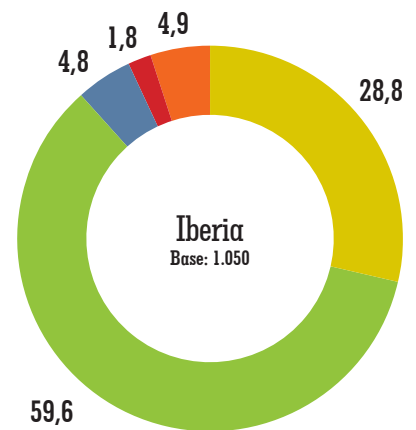
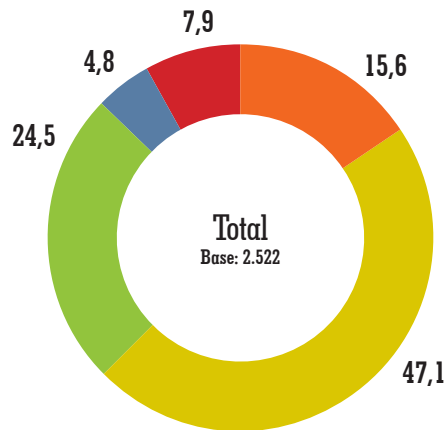
En cuanto al futuro de la economía de los países estudiados, se advierte el mismo contraste entre las dos zonas y entre empresarios y políticos que se produce en la valoración de la situación económica actual. Así, en Iberia se advierte un mayor optimismo, sobre todo entre los empresarios, mientras que en América Latina la visión es más negativa, esencialmente en algunos países y más por parte de los políticos que de los empresarios.

El optimismo en Iberia lleva a que dos de cada tres empresarios (el 65,8%) manifiesten su confianza en que la economía en esta zona mejorará en los próximos meses. Casi la mitad de los políticos ibéricos, por su parte, confía en que la situación mejorará (un 49,7%), y otro 44,4% piensa que, al menos, se estabilizará en los próximos meses.

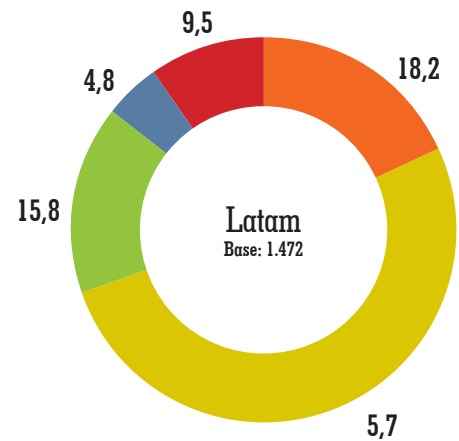
Los empresarios latinoamericanos son mayoritariamente proclives a pensar que la situación se mantendrá igual que ahora (un 56,5%), aunque hasta un 40,7% de los políticos de los países de América Latina encuestados cree que la economía irá a peor a corto plazo. Los países en que se observa un mayor temor al futuro son los mismos en que se detecta un empeoramiento de la situación en el último año: Chile, Argentina, Brasil y Perú, las mayores economías de la zona.

### Perspectivas de futuro para los empresarios

- Empeorarán mucho
- Empeorarán algo
- No cambiarán
- Mejorarán algo
- Mejorarán mucho



		DATOS EMPRESARIOS		
		Empeorarán	No cambiarán	Mejorarán
IBERIA	ESPAÑA	6,6%	24,6%	<b>68,8%</b>
	PORTUGAL	8,6%	51,4%	40,0%
LATAM	ARGENTINA	44,4%	46,9%	8,9%
	BRASIL	30,0%	58,0%	12,0%
	COLOMBIA	4,4%	34,5%	61,1%
	CHILE	<b>58,7%</b>	20,9%	20,4%
	ECUADOR	10,0%	76,0%	14,0%
	MÉXICO	10,6%	71,7%	17,7%
	PANAMÁ	1,0%	<b>78,0%</b>	20,0%
	PERÚ	23,7%	38,3%	37,9%
	REP. DOMINICANA	16,0%	54,4%	29,6%



	Empeorarán		No cambiarán		Mejorarán	
	Empresarios	Políticos	Empresarios	Políticos	Empresarios	Políticos
IBERIA	6,8%	6,0%	27,4%	<b>44,4%</b>	<b>65,8%</b>	<b>49,7%</b>
LATAM	<b>24,3%</b>	<b>40,7%</b>	<b>56,5%</b>	33,3%	19,2%	26,0%
TOTAL	20,4%	37,5%	50,0%	34,3%	29,6%	28,2%



# Las relaciones empresa-gobierno

## PANORÁMICA GLOBAL DE LAS RELACIONES EMPRESA-GOBIERNO

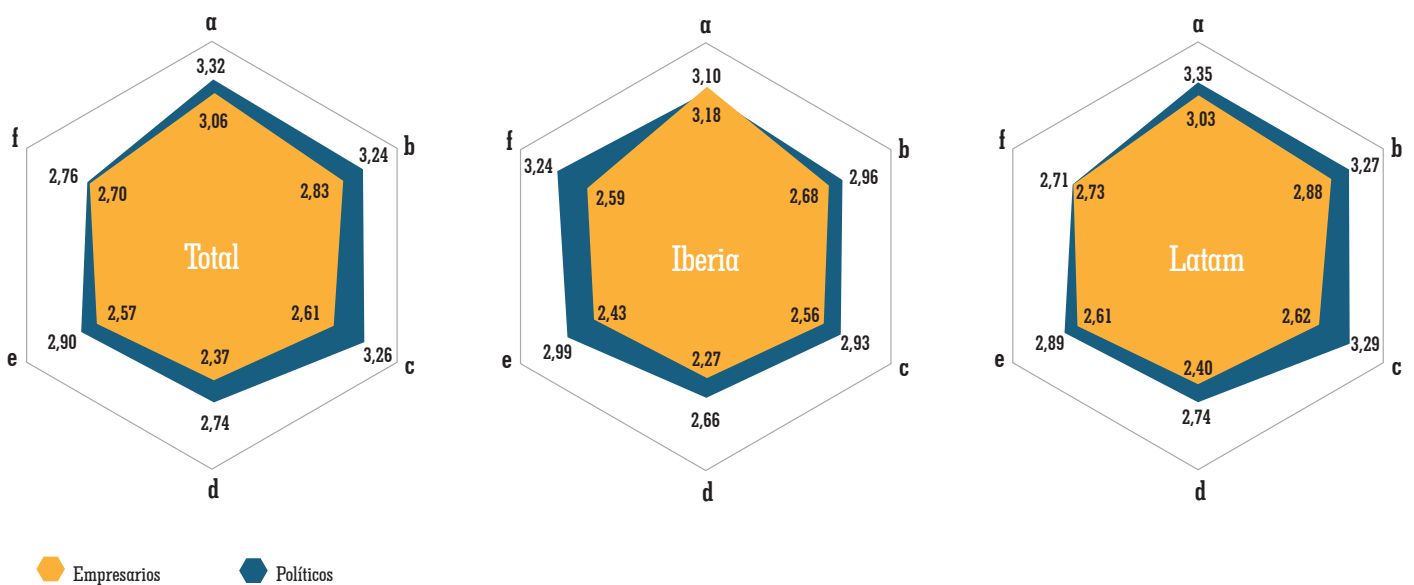
El estatus de las relaciones de las empresas con el gobierno es visto de forma diferente por los empresarios y por los políticos. En términos generales, los políticos suelen estar más satisfechos que los directivos empresariales sobre los niveles de colaboración e interacción que existen entre las empresas y el gobierno, si bien la opinión más extendida (en la que coinciden ambos colectivos) es que sus relaciones todavía quedan lejos de ser todo lo fluidas que deberían ser.

De hecho, en torno a un 40% del conjunto de los encuestados considera que el nivel de relación es bajo, frente al 20% que piensa que es alto o muy alto.

Atendiendo a las respuestas obtenidas, podemos comprobar que en estos momentos las relaciones de las empresas y el gobierno no pasan por un buen momento. Existe un evidente clima de desconfianza entre las empresas y el poder público, la colaboración de éste con la actividad empresarial se considera reducida y, a partir de estas condiciones, el resultado es que la capacidad de influencia (de ser tenidas en cuenta) de las empresas en el desarrollo de las políticas económicas está muy limitada. Tampoco parece que las políticas públicas de apoyo a la expansión internacional de las empresas resulten demasiado satisfactorias para éstas.


En general, existen mayores reticencias hacia el estatus de las relaciones con el gobierno por parte de los empresarios de Iberia. Los de América Latina se muestran un poco más satisfechos con el contacto que mantienen con el ejecutivo de su país (media de 2,88 sobre un índice de 1 a 5, frente a una media de 2,68 en Iberia, lo que supone valores inferiores al de aprobado, que es el 3) y con la colaboración del gobierno con la actividad empresarial (2,61 frente a sólo 2,43 en Iberia). También considera el empresariado latinoamericano que la contribución de la política exterior de su gobierno contribuye a facilitar su actividad en el extranjero en mayor medida que el sector empresarial de Iberia (nota media de 2,73 frente a 2,59).

## La relación de las empresas y el gobierno



- a. El conocimiento que tienen las empresas respecto a las políticas económicas y empresariales del gobierno
- b. El contacto entre las empresas y el gobierno en su país
- c. La influencia que tienen las empresas en el diseño de las políticas económicas del gobierno

- d. La confianza que la política del gobierno genera en las empresas
- e. La colaboración del gobierno del país a la actividad del sector empresarial
- f. La contribución de política exterior del gobierno en el desarrollo de la actividad de las empresas en el extranjero



En cuanto a los apartados en que más críticos se muestran los empresarios con sus gobiernos, el de la confianza que genera y el de la influencia que tienen las empresas en la política económica, los resultados son bastante similares en América Latina y en Iberia, con un nivel de desconfianza que produce notas medias en torno a 2,3 en ambas zonas (un suspenso en toda regla a ambos lados del Atlántico) y una insatisfactoria capacidad de ser tenidos en cuenta que les lleva a poner una nota media de 2,62 en América Latina y de 2,56 en Iberia.

Sólo respecto de la cuestión del conocimiento del que disponen las empresas acerca de las políticas económicas del gobierno existe un nivel de aprobación moderadamente alto en ambas zonas (superior a la nota de 3), lo que indica los esfuerzos realizados por los empresarios de la comunidad latinoamericana para disponer de información suficiente y actualizada respecto de los planes de sus gobiernos.

Los políticos de los países de América Latina de los que tenemos información se muestran en general más convencidos que los de Iberia (y mucho más que sus propio empresarios) en cuanto a un nivel adecuado de relaciones entre empresas y gobiernos, destacando la buena nota obtenida por la intensidad de éstas (3,27 frente a 2,96 en Iberia) y a la capacidad de influencia empresarial (3,29 frente a 2,93). Respecto de la confianza que creen que genera la política del gobierno en las empresas y de la colaboración que piensan que presta el ejecutivo a su actividad, los resultados son muy parecidos en ambas zonas (bastante inferior al nivel de aprobado la confianza, cerca del 3 la colaboración). Del nivel de conocimiento que tienen las empresas sobre los planes del gobierno, los políticos de ambas zonas creen que es bastante satisfactorio (por encima de una nota de 3).

Destaca mucho la divergencia entre políticos de Iberia y los de América Latina en relación al apoyo que creen que la política exterior de su país presta a las empresas, ya que los de Iberia otorgan mucha más nota (3,24) que los de Latinoamérica (2,71), al revés de lo que ocurre con los empresarios (aunque con menos divergencia entre éstos, como hemos visto). Un fenómeno que sucede también con la consideración de la influencia de la empresa y con el juicio acerca del nivel de colaboración del gobierno (aunque en este caso con mayor divergencia entre empresarios que entre políticos). En el resto de cuestiones, los políticos y los empresarios de cada zona suelen ir alineados, aunque siempre son más reticentes estos últimos.

## ANÁLISIS DE LAS RELACIONES EMPRESA-GOBIERNO

### Flujos de información empresa-gobierno

El conocimiento que tienen las empresas respecto a las políticas económicas y empresariales del gobierno recibe la mejor consideración de los encuestados, si bien se advierte que existe todavía un amplio margen de mejora (la nota media de los empresarios supera por poco el 3 y la de los políticos el 3,3). Prueba de ello es que uno de cada cuatro empresarios y políticos piensan que todavía es bajo o muy bajo.

Por países, en América Latina los empresarios que declaran un mayor conocimiento de las políticas de su gobierno son los de Chile, Colombia, Perú y República Dominicana (en todos estos países, la nota media supera el 3,1), mientras que manifiestan estar menos informados los de Panamá, México, Brasil y Ecuador (en este país, aún por debajo del 3). En Iberia, los empresarios de Portugal afirman ser los que posee un menor conocimiento de los planes de su ejecutivo de todo el conjunto (con un escaso 2,79), frente a los españoles, que declaran disponer de un nivel de información más satisfactorio (3,22).

La opinión de los políticos sobre el conocimiento empresarial de las políticas públicas va pareja a la de los empresarios, aunque siempre con una calificación muy por encima de la de éstos. Destaca la gran distancia que separa las opiniones de ambos colectivos en Panamá (con una nota de 2,83 por parte de los empresarios frente al 3,88 de los políticos), en Argentina (3,01 frente a 3,93) y en Ecuador (2,94 frente a 3,62). Sólo en Portugal la opinión de los políticos sobre esta cuestión es peor a la de sus empresarios, con una nota media de sólo 2,77.

## Percepción empresarial respecto al conocimiento que tienen las empresas respecto a las políticas económicas y empresariales del gobierno

◆ Muy baja/Baja (1-2)   
 ◆ Media/Media-alta (3-4)   
 ◆ Muy Alta (5)



ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
3,18	3,10	3,17
3,03	3,35	3,09
3,06	3,32	3,11

		DATOS EMPRESARIOS		
		Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media alta (3-4)	Muy Alta (5)
IBERIA	ESPAÑA	21,7%	70,8%	7,5%
	PORTUGAL	37,1%	61,4%	1,4%
LATAM	ARGENTINA	33,3%	56,8%	9,9%
	BRASIL	25,0%	74,0%	1,0%
	COLOMBIA	8,8%	74,3%	17,8%
	CHILE	13,8%	68,4%	17,8%
	ECUADOR	25,0%	75,0%	0,0%
	MÉXICO	37,2%	59,3%	2,7%
	PANAMÁ	34,0%	64,0%	2,0%
	PERÚ	15,8%	77,9%	6,3%
	REP. DOMINICANA	25,6%	65,6%	8,8%

ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
3,22	3,68	3,24
2,79	2,77	2,78
3,01	3,93	3,48
2,89	3,00	2,92
3,64	3,70	3,64
3,69	3,85	3,70
2,94	3,62	3,02
2,83	-	2,84
2,83	3,88	2,97
3,32	3,56	3,38
3,10	-	3,14

Índice de relación: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (Muy Baja) y 5 (Muy Alta)

## Contacto empresa-gobierno

El nivel de contacto entre las empresas y el gobierno también se puede considerar como mejorable: entre todos los encuestados, son más los que consideran que es bajo o muy bajo (32,5%) que los que opinan que es alto o muy alto (23,4%).

No obstante, las percepciones son bastante diferentes cuando se habla con un político o con un empresario, tanto en América Latina como en Iberia. Los directivos de ambas zonas coinciden en la demanda de una relación más intensa (sólo uno de cada cinco dentro del conjunto estudiado las considera satisfactorias), Ante esta misma cuestión, los políticos se muestran más satisfechos con la situación existente, sobre todo los de América Latina, que otorgan una nota de 3,27 a la relación actual, mientras que los de Iberia parecen albergar alguna duda más (su valoración se acerca a la nota de 3 pero no la supera).

Si procedemos a un análisis territorial, encontramos que los empresarios de los países de América Latina disponen de un mayor contacto con su gobierno que los de Iberia, destacando especialmente los de Colombia, Chile y Panamá (por encima de la nota media de 3), mientras que en España no se llega al nivel de aprobado (tiene la menor nota de todo el conjunto) y en Portugal no se llega al 3. Los países latinoamericanos con menor satisfacción de los empresarios por su contacto con el gobierno son: Ecuador, Brasil y Argentina.

Los políticos de América Latina opinan, en general, que el nivel de relación es bastante bueno (los encuestados dan notas medias por encima de 3), con mayor intensidad en los casos de Chile, Colombia y Argentina. En España, la nota que dan los políticos es también elevada (3,5), mientras que, por el contrario, los portugueses se quedan en un escueto 2,64 (siendo ésta la menor nota del conjunto y menor incluso que la que dan los empresarios de Portugal).

## Percepción empresarial respecto al contacto entre las empresas y gobierno de su país

■ Muy baja/Baja (1-2)   
 ■ Media/Media-alta (3-4)   
 ■ Muy Alta (5)

	Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media-alta (3-4)	Muy Alta (5)
IBERIA	41,6	55,8	2,5
LATAM	31,1	65,0	3,5
TOTAL	33,5	63,0	3,3

ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,68	2,96	2,70
2,88	3,27	2,96
2,83	3,24	2,91

		DATOS EMPRESARIOS		
		Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media alta (3-4)	Muy Alta (5)
IBERIA	ESPAÑA	43,7%	54,0%	2,3%
	PORTUGAL	24,3%	71,4%	4,3%
LATAM	ARGENTINA	38,3%	58,0%	3,7%
	BRASIL	32,0%	67,0%	1,0%
	COLOMBIA	18,6%	75,2%	6,2%
	CHILE	18,2%	76,9%	4,9%
	ECUADOR	33,0%	67,0%	0,0%
	MÉXICO	33,6%	60,2%	5,3%
	PANAMÁ	27,0%	64,0%	9,0%
	PERÚ	34,0%	64,8%	1,2%
	REP. DOMINICANA	40,0%	52,8%	7,2%

ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,65	3,50	2,68
2,94	2,64	2,83
2,77	3,45	3,11
2,75	3,18	2,88
3,27	3,60	3,29
3,24	3,85	3,27
2,74	3,31	2,81
2,87	-	2,86
3,08	3,44	3,13
2,79	3,25	2,89
2,92	-	2,95

Índice de relación: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (Muy Baja) y 5 (Muy Alta)

## Influencia de las empresas en las políticas económicas

En general, los empresarios y los políticos difieren de manera ostensible en cuanto a su consideración de la influencia de las empresas en los gobiernos. Tanto en América Latina como en Iberia, los políticos creen que esta influencia es mucho mayor de lo que piensan los empresarios (el 41,9% del conjunto de políticos piensa que es alta o muy alta, frente a sólo un 16,8% de directivos empresariales que lo piensa).

Por zonas, los empresarios de América Latina y de Iberia coinciden en la baja consideración de su capacidad para ser tenidos en cuenta por los gobiernos (con una nota media en torno al 2,6), mientras que los políticos de América Latina piensan que las empresas poseen una mayor influencia que sus colegas de Iberia (aquellos otorgan una nota media a esta cuestión de 3,29, frente a la de 2,93 de los políticos ibéricos).

Por países, destaca la muy escasa nota que dan a su capacidad de influencia los empresarios españoles (2,54) frente a la que se otorgan los portugueses (2,81, bastante por encima de la media del conjunto). De América Latina, se observa que el empresario argentino da a su influencia una valoración muy inferior al aprobado (2,26), destacando también las bajas calificaciones que se otorgan los empresarios en Brasil (2,53), Ecuador (2,62) y México (2,65).

Mejor valoración, la más alta del conjunto, obtiene la capacidad de influencia empresarial en Colombia, siendo también destacada en Panamá y Chile (que se encuentra al nivel de Portugal, con una nota media de 2,83).

La disparidad en las valoraciones de los políticos llevan a que en Argentina, Brasil y Chile la diferencia sea considerable (siempre con los políticos muy por encima de los empresarios en su apreciación de la influencia de éstos), mientras que los políticos que creen que las empresas tienen una influencia menor son los de Ecuador y Panamá (llegando este último al nivel de aprobado), en América Latina, y los de España y Portugal (con una nota media similar a la que se obtiene en Ecuador).

## Percepción empresarial respecto a la influencia que tienen las empresas en el diseño de las políticas económicas del gobierno

◆ Muy baja/Baja (1-2)
 ◆ Media/Media-alta (3-4)
 ◆ Muy Alta (5)

	Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media-alta (3-4)	Muy Alta (5)
IBERIA	49,4	47,3	3,3
LATAM	44,5	51,6	3,6
TOTAL	45,6	50,7	3,5

ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,56	2,93	2,60
2,62	3,29	2,76
2,61	3,26	2,73

		DATOS EMPRESARIOS		
		Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media alta (3-4)	Muy Alta (5)
IBERIA	ESPAÑA	51,2%	45,3%	3,5%
	PORTUGAL	34,3%	64,3%	1,4%
LATAM	ARGENTINA	65,4%	32,1%	2,5%
	BRASIL	48,0%	49,0%	3,0%
	COLOMBIA	32,7%	61,9%	5,3%
	CHILE	37,3%	60,0%	2,7%
	ECUADOR	40,0%	60,0%	0,0%
	MÉXICO	41,6%	53,1%	4,4%
	PANAMÁ	30,0%	67,0%	3,0%
	PERÚ	41,1%	54,5%	4,3%
	REP. DOMINICANA	50,4%	44,0%	5,6%

ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,54	2,94	2,55
2,81	2,92	2,85
2,26	3,11	2,69
2,53	3,45	2,81
2,93	3,20	2,98
2,83	3,69	2,87
2,62	2,29	2,65
2,65	-	2,71
2,88	3,00	2,90
2,74	3,16	2,83
2,66	-	2,67

Índice de relación: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (Muy Baja) y 5 (Muy Alta)

## Confianza en la política del gobierno

En todo el conjunto estudiado, el nivel de confianza de los empresarios en el gobierno es muy bajo, siendo éste el dato más significativo de cuantos aparecen en el sondeo en relación a cuestiones de confianza. De hecho, sólo el 8,1% de los empresarios que participan en la encuesta otorgan un crédito alto o muy alto a la política del gobierno de su país. Se trata, sin duda, de un resultado ligado a las cuestiones tratadas anteriormente, sobre todo la escasa relación entre empresas y gobiernos y la falta de influencia de los empresarios en las políticas públicas vinculadas a la actividad económica.

La falta de confianza empresarial, siendo acusada en ambas zonas estudiadas (no se llega al aprobado en ninguna de éstas), es mayor en Iberia que en América Latina, un fenómeno que replican los políticos, aunque en su caso la valoración que otorgan no está tan lejos del aprobado en los dos ámbitos geográficos.

Destaca que en ninguno de los países se supera el nivel que marca el aprobado (nota de 3) por parte de los empresarios, siendo Colombia y Panamá los que más se acercan, mientras que en Argentina y Brasil se registra el mayor alejamiento de ese valor. En España, el índice de valoración empresarial también está más cerca del 2 que del 3, con un bajo nivel similar al que se obtiene en Portugal.

Los políticos de Ecuador, Panamá y Argentina sí que creen que el nivel de confianza empresarial en el gobierno es superior al valor del aprobado (respecto a este último país, la diferencia entre la percepción de los empresarios y la de los políticos vuelve a ser muy remarcable, de 2 frente a 3), siendo los más escépticos, en América Latina, los políticos de Brasil y Perú, aunque los que menos confianza ven en las empresas respecto del gobierno son los portugueses, a diferencia de los políticos españoles, que suben su valoración de esta cuestión por encima de 3.

## Percepción empresarial respecto a la confianza que la política del gobierno genera en las empresas

■ Muy baja/Baja (1-2)   
 ■ Media/Media-alta (3-4)   
 ■ Muy Alta (5)

	ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		Empresarios	Políticos	Total	
	Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media-alta (3-4)				
IBERIA	61,3	37,9	0,7	2,27	2,66	2,30
LATAM	52,1	47,3	0,6	2,40	2,74	2,47
TOTAL	54,2	45,2	0,6	2,37	2,74	2,44

		DATOS EMPRESARIOS		
		Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media alta (3-4)	Muy Alta (5)
IBERIA	ESPAÑA	61,6%	37,7%	0,7%
	PORTUGAL	58,6%	40,0%	1,4%
LATAM	ARGENTINA	74,1%	25,9%	0,0%
	BRASIL	58,0%	42,0%	0,0%
	COLOMBIA	31,0%	67,3%	1,8%
	CHILE	50,2%	48,9%	0,9%
	ECUADOR	36,0%	64,0%	0,0%
	MÉXICO	47,8%	51,3%	0,9%
	PANAMÁ	35,0%	64,0%	1,0%
	PERÚ	48,6%	51,0%	0,4%
	REP. DOMINICANA	60,8%	36,8%	2,4%

ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
Empresarios	Políticos	Total
2,26	3,06	2,29
2,31	2,44	2,36
2,00	3,00	2,51
2,22	2,64	2,35
2,90	2,80	2,89
2,45	2,92	2,47
2,60	3,38	2,69
2,53	-	2,52
2,75	3,38	2,84
2,45	2,68	2,51
2,34	-	2,38

Índice de relación: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (Muy Baja) y 5 (Muy Alta)

## Colaboración entre gobierno y empresa

La percepción del grado de contribución del gobierno al desarrollo de la actividad empresarial se enmarca dentro del actual clima de desconfianza ante la labor del poder ejecutivo en general. En todo el conjunto de países estudiado se advierte que la cooperación entre empresas y gobierno resulta insatisfactoria, sobre todo desde el punto de vista de los empresarios. Dentro del colectivo empresarial, casi la mitad (46.5%) considera que el nivel de colaboración del gobierno es bajo o muy bajo, una opinión que los políticos comparten en menor medida (37,4%).

Por zonas, los empresarios de América Latina conceden una mayor valoración (2,61) a la ayuda que les presta el gobierno que los de Iberia (2,43), siempre por debajo del nivel de aprobación. Naturalmente, los políticos de ambas zonas tienen una mejor opinión también en este punto, pero aun así la nota que le ponen no alcanza el nivel de aprobado (roza el 3 en los dos ámbitos estudiados).

En América Latina, la menor valoración del trabajo gubernamental a favor de las empresas se registra en Argentina, Brasil y Ecuador, mientras que en Iberia son los empresarios españoles los que menos satisfechos están con lo que hace su gobierno (a un nivel cercano al de Argentina, el más bajo de los países latinoamericanos). En Colombia, por el contrario, el empresariado aprueba los esfuerzos de su ejecutivo (es el único país donde esto sucede, con una nota de 3,1), acercándose al nivel de aprobado en Panamá y Chile. La opinión de los empresarios de Portugal (2,74) está asimismo más cerca del aprobado que la de sus colegas españoles.

En muchos países, de los que participan en el sondeo, los políticos aprueban el nivel de colaboración de su gobierno con las empresas, destacando el alto índice que se registra en Ecuador, Panamá y Chile (por encima de 3,5). También en España, a diferencia de lo que ocurre con sus empresarios, los políticos dan un aprobado a la labor de su ejecutivo (3,29). No ocurre lo mismo en Portugal, donde son mucho más críticos (el índice se queda en 2,82), un fenómeno que sucede asimismo en países de América Latina como Brasil y Perú (donde los políticos tampoco aprueban a su gobierno en esta materia).

## Percepción empresarial respecto a la colaboración del gobierno del país a la actividad del sector empresarial

■ Muy baja/Baja (1-2)
 ■ Media/Media-alta (3-4)
 ■ Muy Alta (5)

	ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		Empresarios	Políticos	Total	
	Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media-alta (3-4)				
IBERIA	54,7	44,5	0,8	2,43	2,99	2,47
LATAM	44,2	53,8	2,0	2,61	2,89	2,67
TOTAL	46,5	51,7	1,8	2,57	2,90	2,63

		DATOS EMPRESARIOS			ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
		Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media-alta (3-4)	Muy Alta (5)	Empresarios	Políticos	Total
IBERIA	ESPAÑA	56,6%	42,7%	0,8%	2,39	3,29	2,42
	PORTUGAL	38,6%	60,0%	1,4%	2,74	2,82	2,77
LATAM	ARGENTINA	55,6%	43,2%	1,2%	2,36	3,16	2,76
	BRASIL	51,0%	48,0%	1,0%	2,42	2,73	2,51
	COLOMBIA	26,5%	67,3%	6,2%	3,10	3,30	3,11
	CHILE	38,7%	59,1%	2,2%	2,76	3,54	2,80
	ECUADOR	35,0%	65,0%	0,0%	2,64	3,77	2,77
	MÉXICO	40,7%	56,6%	2,7%	2,73	-	2,71
	PANAMÁ	23,0%	77,0%	0,0%	2,93	3,75	3,04
	PERÚ	45,5%	53,0%	1,6%	2,57	2,89	2,64
	REP. DOMINICANA	49,6%	48,0%	2,4%	2,61	-	2,66

Índice de relación: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (Muy Baja) y 5 (Muy Alta)

## Apoyo a la actividad internacional

En la importante cuestión de cómo contribuye la política diplomática de los gobiernos a la internacionalización de las empresas existe un inédito consenso entre empresarios y políticos de América Latina, que coinciden en considerar que esta contribución es poco satisfactoria. En Iberia, por el contrario, no hay acuerdo entre los dos colectivos, con opiniones que se encuentran muy alejadas, ya que el empresariado se muestra especialmente crítico en este punto mientras que los políticos apoyan con claridad lo que hace su gobierno en el exterior.

Este fenómeno de polarización es más perceptible en España, donde los empresarios dan una nota muy alejada del aprobado mientras que los políticos superan este nivel por varias décimas (2,55 frente a 3,29, una distancia de 0,74 en el índice). En Portugal se reproduce la situación, aunque con una divergencia menor entre las opiniones del sector económico en relación a las del sector político, ya que los empresarios casi aprueban a su gobierno y los políticos son un poco menos optimistas como los españoles al respecto (las notas son de 2,91 y 3,21, respectivamente).

En América Latina, las posiciones de los dos colectivos encuestados (empresarios y políticos) coinciden en la mayor parte de los países, tanto los que expresan opiniones críticas (Brasil o Perú, por debajo del nivel de aprobado del 3) como los que apoyan a su gobierno en esta cuestión (Colombia o Chile, aunque siempre los políticos son más entusiastas con lo que hace su gobierno, como es lógico).

Existe un relevante contraste entre lo que piensan empresarios y políticos sobre todo en Argentina (donde, como resulta habitual, sus posiciones están muy alejadas, y vemos que, aunque los políticos tampoco aprueban a su gobierno, los empresarios son muy críticos con éste, dándole una nota cercana a 2, la más baja de todo el conjunto, con gran diferencia). Es un fenómeno que sucede también en Ecuador, donde la divergencia entre ambos colectivos es aún mayor (los empresarios dan una nota de 2,66 y los políticos de 3,69), pero con la diferencia de que todos son más positivos que en Argentina.

## Percepción empresarial respecto a la contribución de la política exterior del gobierno en el desarrollo de la actividad de las empresas en el extranjero

■ Muy baja/Baja (1-2)
 ■ Media/Media-alta (3-4)
 ■ Muy Alta (5)

	ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
	Empresarios	Políticos	Total
IBERIA	2,59	3,24	2,64
LATAM	2,73	2,71	2,73
TOTAL	2,70	2,76	2,71

		DATOS EMPRESARIOS			ÍNDICE DE RELACIÓN EMPRESARIOS/POLÍTICOS (1-5)		
		Muy baja/Baja (1-2)	Media/Media alta (3-4)	Muy Alta (5)	Empresarios	Políticos	Total
IBERIA	ESPAÑA	49,0%	49,9%	1,1%	2,55	3,29	2,58
	PORTUGAL	27,1%	70,0%	2,9%	2,91	3,21	3,08
LATAM	ARGENTINA	<b>70,4%</b>	29,6%	0,0%	2,04	2,89	2,47
	BRASIL	36,0%	62,0%	2,0%	2,69	2,59	2,66
	COLOMBIA	26,5%	69,9%	3,5%	3,02	3,40	3,05
	CHILE	28,9%	63,1%	<b>8,0%</b>	3,12	3,77	3,16
	ECUADOR	34,0%	66,0%	0,0%	2,66	3,69	2,78
	MÉXICO	34,5%	61,9%	3,5%	2,79	-	2,75
	PANAMÁ	26,0%	<b>74,0%</b>	0,0%	2,85	3,13	2,89
	PERÚ	37,5%	59,7%	2,8%	2,75	2,76	2,75
	REP. DOMINICANA	57,6%	41,6%	0,8%	2,37	-	2,42

Índice de relación: media ponderada de las valoraciones realizadas en una escala de 1 a 5 por los políticos y empresarios que han contestado a la cuestión. Su interpretación semántica oscila entre 1 (Muy Baja) y 5 (Muy Alta)



# Medidas ante la situación económica

## MEDIDAS GENERALES

Hemos pedido a empresarios y políticos de América Latina, España y Portugal que se pronuncien acerca de las medidas que pondrían, dentro de un listado amplio, para afrontar los retos de la economía en sus respectivos países. En general, han señalado medidas de todos los ámbitos de actuación, lo que indica un elevado interés en la acción pública dentro del campo de la economía. Sin embargo, son las medidas referidas a la mejora de la gestión pública las que reciben un mayor número de menciones, tanto por parte de los empresarios como de los políticos encuestados (el 95,8% y el 95,1% de los entrevistados, respectivamente, marcan este ámbito, un porcentaje prácticamente similar que indica el acuerdo existente en este punto).


Después del consenso que registra esta línea de actuaciones, vemos que en el resto existen algunas diferencias cualitativas en la atención que generan. Así como los empresarios alertan sobre todo de la necesidad de tomar medidas en relación a la reforma laboral y del marco regulatorio (91,4% de menciones en ambos puntos), los políticos focalizan más las medidas de política social (89,4% de menciones) y de fiscales (87,8%).

El tipo de medidas menos mencionado por los empresarios son las de política monetaria (con sólo un 80,2% de menciones) y de política social (un 89,1%, este porcentaje mucho más cerca de los que registran las medidas más mencionadas). Los políticos muestran su menor interés también en cuestiones relativas a la política monetaria (igual que los empresarios, pero con sólo un 74,2%) y a la reforma del mercado laboral (que ahora recibe el 80,7% de las menciones pero que en 2012 ocupaba el primer lugar entre la preferencia de los políticos).

Para facilitar el análisis territorial, hemos seleccionado las tres medidas más mencionadas por empresarios y políticos de cada uno de los países estudiados, como se ve en el siguiente cuadro.

## Medidas que deberían acordar empresarios y gobierno para afrontar los retos económicos en su país...

%	GESTIÓN PÚBLICA		FISCALES		MARCO REGULATORIO		MERCADO LABORAL		POLÍTICA SOCIAL		POLÍTICA MONETARIA	
	E	P	E	P	E	P	E	P	E	P	E	P
ESPAÑA	96,1	88,2	87,4	70,6	89,0	91,2	91,4	88,2	83,8	76,5	65,3	64,7
PORTUGAL	98,6	87,2	98,6	92,3	95,7	79,5	94,3	79,5	94,3	71,8	87,1	66,7
<b>TOTAL IBERIA</b>	<b>96,4</b>	<b>87,6</b>	<b>88,6</b>	<b>84,4</b>	<b>89,7</b>	<b>83,8</b>	<b>91,7</b>	<b>82,7</b>	<b>84,9</b>	<b>73,5</b>	<b>67,6</b>	<b>65,9</b>
ARGENTINA	95,1	96,4	100,0	91,6	86,4	78,3	88,9	75,9	86,4	91,6	90,1	81,9
BRASIL	98,0	95,5	94,0	88,6	93,0	84,1	94,0	81,8	90,0	84,1	83,0	70,5
COLOMBIA	95,6	90,0	70,8	60,0	80,5	80,0	79,6	90,0	88,5	70,0	68,1	70,0
CHILE	84,4	92,3	76,9	92,3	86,2	92,3	84,9	92,3	84,9	92,3	68,0	76,9
ECUADOR	98,0	92,3	98,0	84,6	99,0	84,6	99,0	92,3	99,0	76,9	95,0	76,9
MÉXICO	96,5	100,0	96,5	100,0	96,5	100,0	93,8	80,0	93,8	100,0	91,2	100,0
PANAMÁ	100,0	100,0	100,0	93,8	99,0	93,8	100,0	87,5	100,0	87,5	100,0	87,5
PERÚ	95,7	96,0	79,1	64,0	83,8	76,0	83,8	80,0	81,8	80,0	73,1	57,3
REP. DOMINICANA	92,0	100,0	87,2	66,7	82,4	100,0	84,0	100,0	83,2	100,0	75,2	100,0
<b>TOTAL LATAM</b>	<b>91,5</b>	<b>95,8</b>	<b>83,8</b>	<b>88,2</b>	<b>94,0</b>	<b>83,1</b>	<b>95,6</b>	<b>80,5</b>	<b>91,9</b>	<b>86,7</b>	<b>90,2</b>	<b>75,0</b>
<b>TOTAL E/P</b>	<b>95,8</b>	<b>95,1</b>	<b>90,9</b>	<b>87,8</b>	<b>91,4</b>	<b>83,1</b>	<b>91,4</b>	<b>80,7</b>	<b>89,1</b>	<b>89,4</b>	<b>80,2</b>	<b>74,2</b>
<b>TOTAL CONJUNTO</b>	<b>95,7</b>		<b>90,3</b>		<b>89,9</b>		<b>89,4</b>		<b>88,4</b>		<b>79,1</b>	



Podemos observar que las medidas de gestión pública son las que más mencionan los empresarios de la mayor parte de los países, tanto de América Latina como de Iberia, coincidiendo con ellos los políticos latinoamericanos encuestados, mientras que para los políticos de Iberia este tipo de medidas ocupa el segundo lugar en preferencia. Las medidas referidas al marco regulatorio son mencionadas también más por los empresarios en América Latina que en Iberia, acumulando un número importante de menciones en ambas zonas la reforma del mercado laboral.

Por países, destaca el interés que despierta la reforma del marco regulatorio entre los empresarios de países de América Latina como Chile, Ecuador y Panamá, así como el lugar preferente que para los empresarios argentinos tienen las medidas fiscales. Para los empresarios de Colombia, Chile y Ecuador, las políticas sociales ocupan el segundo lugar en preferencia, mientras que esa posición es ocupada en Iberia por tipos de medidas distintos: los empresarios españoles están más interesados en medidas de reforma laboral, y los de Portugal fijan su atención en las de carácter fiscal.

En cuanto a los políticos, los de Portugal mencionan en primer lugar las medidas fiscales y los españoles otorgan preferencia a las que afectan al marco regulatorio. La segunda posición en el interés de los políticos de Argentina, Brasil y Panamá está fijada en las medidas fiscales, mientras que los políticos de Colombia, Chile y Ecuador atienden más a las relacionadas con la reforma del mercado laboral.

Al profundizar en las medidas específicas propuestas por los empresarios y políticos que han respondido a la encuesta, encontramos que la medida más mencionada por ambos colectivos es: “Incentivar la economía emprendedora apoyando iniciativas empresariales” (medida sobre el marco regulatorio mencionada por alrededor del 60% de los encuestados, tanto en América Latina como en Iberia). También cabe destacar el amplio consenso que generan las medidas para “Incrementar la competitividad y productividad de las empresas impulsando la capacitación de los trabajadores” (medida de carácter laboral que es mencionada en porcentajes de alrededor del 50% de los encuestados en las dos zonas estudiadas).

En el cuadro siguiente se puede advertir cómo algunas de las medidas propuestas por los empresarios en los 6 primeros lugares de preferencia no coinciden con las que proponen los políticos, como ocurre con “Fortalecer los mercados internos” (más reclamada por los empresarios de América Latina que por los de Iberia) o “Reducir impuestos” (que por el contrario es una medida que mencionan más los empresarios ibéricos). En cuanto a preocupaciones prioritarias de los políticos que no lo son tanto para los empresarios, encontramos “Invertir en infraestructuras básicas” (que no es apenas mencionada por los políticos de Iberia) y el “Control de la inflación” (tampoco apenas mencionada ni por empresarios ni por políticos ibéricos).

Otra diferencia en la cantidad de menciones de las propuestas señaladas se encuentra en el mayor énfasis que ponen los empresarios de Iberia respecto a la necesidad de reducir la corrupción en su país (sobre todo en España, donde es una cuestión que preocupa al 56% de los empresarios, por el 22,9% de Portugal), algo que contrasta con el menor porcentaje de políticos ibéricos que marcan la lucha contra la corrupción entre las medidas preferentes (en este colectivo, los portugueses están más preocupados por la cuestión, con un 30,8% de menciones, mientras que sólo se han recogido menciones a este tema del 17,6% de los políticos españoles encuestados), cuando este punto es mencionado por más de la mitad de los políticos latinoamericanos encuestados (el 51,2%).

También destacan las divergencias respecto a la importancia de garantizar un mejor acceso a la educación, que preocupa más a los empresarios de América Latina (39,2%, con mayor prevalencia en Perú, Chile y Colombia) que a los de Iberia (siendo los de Portugal los que se muestran menos preocupados por esta cuestión, con un 27,1% de menciones), aunque la diferencia es mayor entre los políticos, ya que el 46,2% de los latinoamericanos (sobre todo los de Panamá, Brasil y Perú) señala este punto, por sólo un 17,8 de los políticos en Iberia (con niveles de respuesta muy parecidos en Portugal y en España).

## Medidas que deberían acordar empresarios y gobierno para afrontar los retos económicos en su país...

LÍNEA DE ACTUACIÓN	MEDIDA (%)	IBERIA		LATAM		TOTAL	
		E	P	E	P	E	P
GESTIÓN PÚBLICA	Invertir en la mejora y desarrollo de infraestructuras básicas	12,4	8,6	30,2	47,6	26,2	44,1
	Reorganizar y adecuar la estructura del Estado	54,8	31,3	26,3	34,0	32,7	33,8
	Eliminar obstáculos administrativos	42,9	40,0	29,7	37,3	32,7	37,5
	Fortalecer los mercados internos	18,4	21,6	17,5	27,6	17,7	27,1
	Reducir la corrupción	52,5	26,0	33,3	51,2	37,6	48,9
FISCALES	Controlar el déficit y deuda pública	41,9	36,8	17,9	30,7	23,3	31,2
	Control de la inflación	8,2	11,9	28,0	47,1	23,6	43,9
	Reducir impuestos de trabajo y de productos/servicios	44,5	48,7	40,6	38,9	41,5	39,8
	Avanzar en capacidad/calidad de la recaudación fiscal	28,4	15,1	24,2	27,2	25,2	26,1
MARCO REGULATORIO	Reducir las tendencias proteccionistas del Estado	20,9	23,8	20,9	27,5	20,9	27,2
	Potenciar la búsqueda de una armonización normativa regional	23,1	11,3	19,0	27,0	20,0	25,6
	Incentivar la economía emprendedora apoyando iniciativas empresariales	60,7	57,3	60,1	59,7	60,3	59,5
	Reforzar la inversión en I + D + i	58,4	48,1	21,5	30,7	29,7	32,2
MERCADO LABORAL	Potenciar la moderación salarial	7,3	8,1	12,6	11,3	11,4	11,0
	Incrementar la competitividad y productividad	53,3	43,8	51,0	45,8	51,5	45,6
	Flexibilizar las relaciones laborales empresa-trabajador	36,0	23,8	30,1	20,0	31,4	20,4
	Impulsar la conciliación entre vida familiar/laboral	23,5	28,6	9,5	22,0	12,6	22,6
POLÍTICA SOCIAL	Promover aplicación políticas responsabilidad empresarial	25,4	18,9	13,4	22,0	16,1	21,8
	Desarrollar programas/políticas de pobreza e inclusión social	35,4	20,5	34,8	40,9	34,9	39,1
	Prever mecanismos aspectos demográficos	35,7	33,0	18,8	19,2	22,6	20,5
	Garantizar mejor accesibilidad/calidad en la educación	35,9	17,8	39,2	46,2	38,4	43,6
	Sostenibilidad medioambiental	15,5	19,5	11,7	37,1	12,6	35,5
POLÍTICA MONETARIA	Política monetaria expansiva	19,7	18,9	12,2	24,7	13,9	24,2
	Política monetaria restrictiva	4,7	1,1	8,8	10,1	7,9	9,2
	Fortalecer los mercados internos	38,3	34,6	44,9	35,5	43,4	35,4
	Mantener tasas de cambio reales y moderadas	12,9	14,1	23,6	20,1	21,2	19,5

## PRIORIDADES DE ACTUACIÓN

Ante la amplitud de las medidas propuestas por empresarios y políticos para afrontar los retos económicos de los países latinoamericanos, España y Portugal, se solicitó a los entrevistados que indicaran cuál era la medida prioritaria entre todas las mencionadas.

En general, los desafíos más urgentes mencionados por el conjunto de los entrevistados pertenecen al ámbito de las medidas de reforma del marco regulatorio (el 31,7% de los empresarios y el 26% de los políticos lo mencionan) y al de las medidas de mejora de la gestión pública (que son señaladas por el 24,4% de los empresarios y por el 22,8% de los políticos). Estas prioridades son fijadas como máximas tanto en América Latina como en Iberia.

Según se puede observar, con un nivel de priorización menor se mencionan las medidas relacionadas con la política fiscal, con el mercado laboral y con la política social. La necesidad de tomar medidas inmediatas de política monetaria encuentra un eco muy bajo en todo el conjunto de entrevistados, entre los empresarios (7,0%) y entre los políticos (5,6%), tanto de América Latina como sobre todo de Iberia.

Tal y como muestra el cuadro siguiente, la prioridad de las reformas del marco regulatorio es máxima para los empresarios de los países de América Latina, excepto para los de Argentina, Brasil y Panamá (donde es la segunda prioridad más citada) y Ecuador (donde no aparece como una prioridad). También lo es para los empresarios de España y Portugal. En concordancia, la urgencia de las medidas de mejora de la gestión pública ocupa un lugar destacado en la opinión de los empresarios ibéricos y de gran parte del empresariado de los países de América Latina, excepto en Chile y Panamá (donde no aparece como prioridad).

### Medida más urgente que deberían acordar empresarios y gobierno para afrontar los retos económicos en su país...

%	MARCO REGULATORIO		GESTIÓN PÚBLICA		FISCALES		MERCADO LABORAL		POLÍTICA SOCIAL		POLÍTICA MONETARIA	
	E	P	E	P	E	P	E	P	E	P	E	P
ESPAÑA	38,7	52,9	30,5	17,6	8,8	0,0	13,7	14,7	4,3	8,8	1,3	2,9
PORTUGAL	32,9	43,6	17,1	25,6	15,7	15,4	14,3	12,8	7,1	2,6	11,4	0,0
<b>TOTAL IBERIA</b>	<b>38,1</b>	<b>47,0</b>	<b>29,1</b>	<b>22,7</b>	<b>9,5</b>	<b>9,8</b>	<b>13,7</b>	<b>13,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,9</b>	<b>2,4</b>	<b>1,1</b>
ARGENTINA	25,9	15,7	13,6	15,7	32,1	38,6	9,9	7,2	8,6	15,7	8,6	7,2
BRASIL	22,0	27,3	31,0	25,0	17,0	11,4	11,0	2,3	8,0	27,3	11,0	6,8
COLOMBIA	43,4	30,0	36,3	20,0	3,5	0,0	5,3	0,0	6,2	20,0	2,7	10,0
CHILE	53,8	46,2	8,4	7,7	5,3	7,7	11,1	7,7	16,9	23,1	2,2	0,0
ECUADOR	15,0	30,8	18,0	7,7	21,0	23,1	15,0	23,1	17,0	7,7	14,0	0,0
MÉXICO	28,3	0,0	18,6	40,0	15,0	40,0	17,7	20,0	10,6	0,0	8,8	0,0
PANAMÁ	18,0	18,8	16,0	12,5	13,0	18,8	17,0	18,8	19,0	18,8	17,0	12,5
PERÚ	45,1	45,3	32,0	33,3	4,3	5,3	6,3	5,3	8,7	6,7	2,0	0,0
REP. DOMINICANA	29,6	33,3	25,6	0,0	18,4	33,3	14,4	0,0	6,4	0,0	4,0	33,3
<b>TOTAL LATAM</b>	<b>29,9</b>	<b>23,9</b>	<b>23,1</b>	<b>22,9</b>	<b>15,0</b>	<b>20,3</b>	<b>12,9</b>	<b>5,3</b>	<b>10,0</b>	<b>20,6</b>	<b>8,3</b>	<b>6,1</b>
<b>TOTAL E/P</b>	<b>31,7</b>	<b>26,0</b>	<b>24,4</b>	<b>22,8</b>	<b>13,8</b>	<b>19,4</b>	<b>13,1</b>	<b>6,1</b>	<b>8,8</b>	<b>19,2</b>	<b>7,0</b>	<b>5,6</b>
<b>TOTAL CONJUNTO</b>	<b>30,6</b>		<b>24,1</b>		<b>14,8</b>		<b>11,8</b>		<b>10,7</b>		<b>6,7</b>	

Como particularidades, vemos que los empresarios de Argentina (tal y como sucede con sus políticos) ven como prioritarias las medidas fiscales, una opinión que comparten los empresarios de Ecuador. Los de Panamá priorizan las medidas de política social, una línea de acción pública que encuentra eco, como segunda prioridad, en Chile, cuyos empresarios, junto a los de México y Panamá, mencionan como tercer grupo de actuaciones más urgentes las relacionadas con el mercado laboral. En eso coinciden los empresarios españoles, mientras que los portugueses se decantan, en tercer lugar, por las medidas fiscales.

Los políticos de la mayor parte de los países siguen, en líneas generales, las mismas pautas que sus empresarios a la hora de priorizar las medidas a tomar, aunque con algunas divergencias destacables, como la mayor insistencia en la necesidad de medidas urgentes de política social que se registra entre los representantes públicos de Brasil, Colombia y Argentina (donde los empresarios no sitúan este tipo de medidas entre las tres prioritarias). También es remarcable que en Panamá los políticos estén preocupados sobre todo por las medidas fiscales, mientras sus empresarios señalan la necesidad prioritaria de políticas sociales.

En cuanto a las medidas específicas señaladas como urgentes, cabe destacar que existe una fuerte dispersión en las menciones realizadas por los entrevistados, algo que refleja la diversidad de las situaciones que deben afrontar los distintos países estudiados y la dificultad de que exista una receta común para la solución inmediata de los retos que tienen planteados.

No obstante, es posible establecer algunos focos de interés común entre empresarios y políticos del conjunto estudiado, como sucede con la urgencia de tomar medidas para “Incentivar la economía emprendedora apoyando iniciativas empresariales”, que es mencionada por el 14,7% de los empresarios y el 15,6% de los políticos. También las medidas para “Reducir la corrupción” reciben un destacado nivel de apoyo conjunto, siendo mencionadas por el 7,7% de empresarios y por el 9,0% de los políticos.

Aparte de estas coincidencias, las prioridades marcadas por empresarios y políticos divergen a nivel general, ya que los empresarios están más centrados en medidas de impulso económico y de gestión pública, y los políticos prestan mayor atención al control de la economía y a la política social, como se puede observar en el cuadro siguiente.

Existen también diferencias importantes por zonas: los empresarios de Iberia señalan como prioridad en mayor medida el refuerzo de la inversión en I+D+i, en lo que coinciden con los políticos de esa zona, mientras que los políticos de América Latina no muestran un especial interés en priorizar esta inversión (sólo la marca un 2,6% de los encuestados). En la prioridad de la lucha contra la corrupción están más interesados los empresarios de Iberia que sus políticos (9,9% frente a 4,9%), un fenómeno que ocurre al revés, aunque en menor medida, en América Latina (7,4% frente a 9,4%). Los empresarios de España y Portugal consideran también especialmente urgente la reorganización y adecuación de la estructura del Estado (14,8%, un porcentaje que casi dobla el de sus políticos y triplica el de los empresarios de América Latina).

Por el contrario, el interés por las políticas sociales es mucho más acentuado en América Latina que en Iberia, tanto en relación con los empresarios como sobre todo entre los políticos encuestados. Destaca que los representantes públicos de Iberia señalen en tan alto porcentaje los incentivos a las empresas como la medida más urgente (30,3%, el doble que el resto de los entrevistados, con un remarcable 41% entre los políticos portugueses). Existen otros temas, como el control de la inflación, que inquieta más en América Latina que en Iberia (donde no genera ningún interés perceptible), aunque otros asuntos, como la reducción de impuestos, logra un porcentaje de menciones muy igualado en todo el conjunto de entrevistados (alrededor del 5%).

## Medida más urgente que deberían acordar empresarios y gobierno para afrontar los retos económicos en su país...

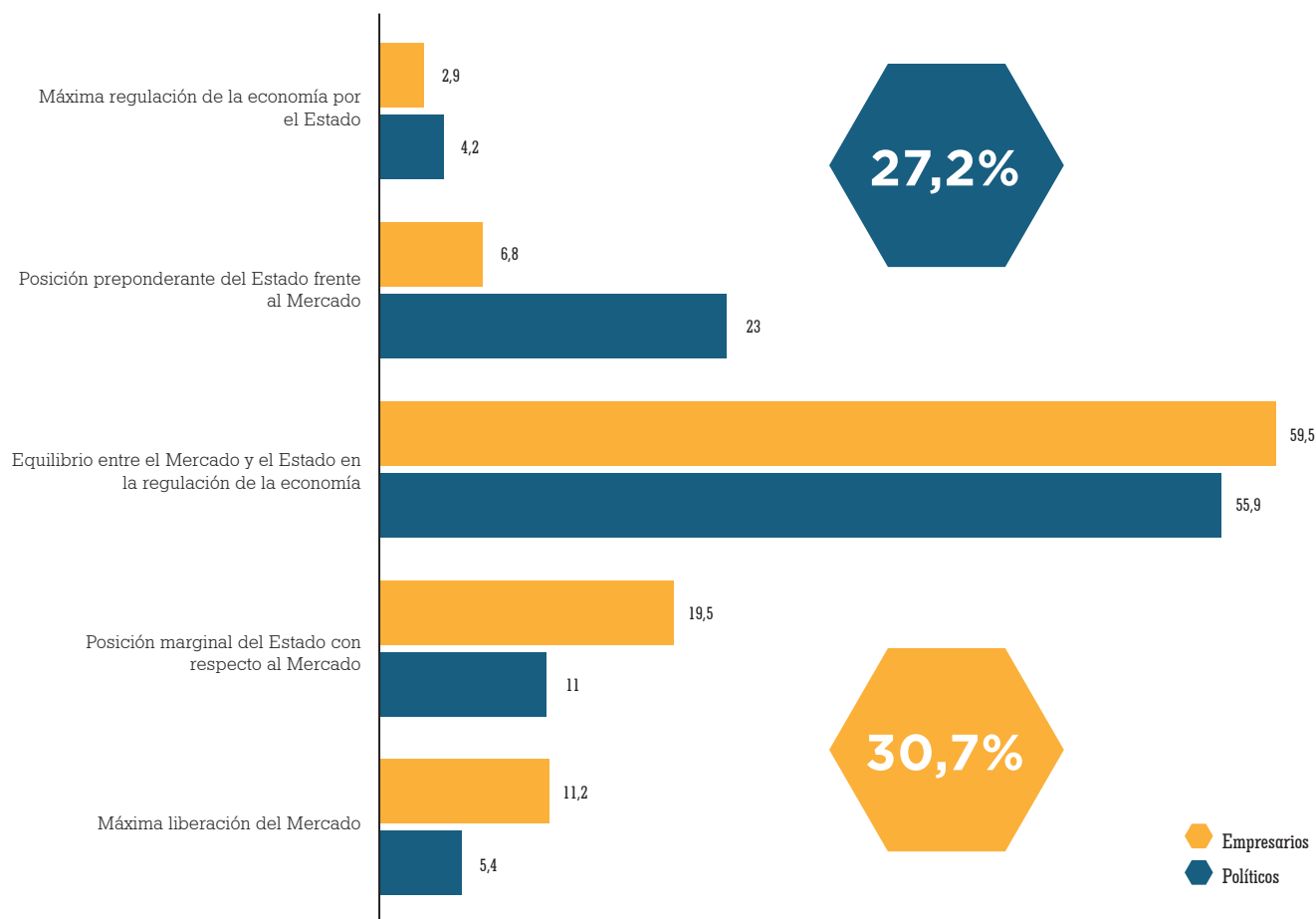
LÍNEA DE ACTUACIÓN	MEDIDA (%)	IBERIA		LATAM		TOTAL	
		E	P	E	P	E	P
MARCO REGULATORIO	Reducir las tendencias proteccionistas del Estado	3,6	2,2	6,2	4,9	5,6	4,7
	Potenciar la búsqueda de una armonización normativa regional	3,5	2,2	3,2	2,3	3,2	2,2
	Incentivar la economía emprendedora apoyando iniciativas empresariales	16,8	30,3	14,1	14,2	14,7	15,6
	Reforzar la inversión en I + D + i	14,2	12,4	6,4	2,6	8,1	3,5
	Invertir en la mejora y desarrollo de infraestructuras básicas	1,3	2,2	5,6	5,5	4,6	5,2
GESTIÓN PÚBLICA	Reorganizar y adecuar la estructura del Estado	14,8	8,7	5,0	2,6	7,2	3,2
	Eliminar obstáculos administrativos	1,8	4,3	3,3	4,5	3,0	4,5
	Fortalecer los mercados internos	0,9	2,7	2,2	0,8	1,9	0,9
	Reducir la corrupción	10,4	4,9	6,9	9,4	7,7	9,0
FISCALES	Controlar el déficit y deuda pública	2,8	4,9	2,3	2,0	2,4	2,2
	Control de la inflación	0,2	0,0	4,3	9,5	3,4	8,6
	Reducir impuestos de trabajo y de productos/servicios	5,1	4,9	5,4	5,7	5,3	5,7
	Avanzar en capacidad/calidad de la recaudación fiscal	1,4	0,0	3,0	3,2	2,7	2,9
MERCADO LABORAL	Potenciar la moderación salarial	0,5	4,3	2,0	0,7	1,6	1,0
	Incrementar la competitividad y productividad	6,7	7,6	5,3	3,7	5,7	4,0
	Flexibilizar las relaciones laborales empresa-trabajador	5,3	1,6	5,1	1,0	5,1	1,0
	Impulsar la conciliación entre vida familiar/laboral	1,2	0,0	0,5	0,0	0,6	0,0
POLÍTICA SOCIAL	Promover aplicación políticas responsabilidad empresarial	1,4	2,2	1,1	0,3	1,2	0,5
	Desarrollar programas/políticas de pobreza e inclusión social	1,1	0,0	2,6	6,5	2,3	5,9
	Prever mecanismos aspectos demográficos	0,5	1,6	1,5	2,1	1,3	2,0
	Garantizar mejor accesibilidad/calidad en la educación	1,3	1,1	4,6	8,1	3,9	7,4
	Sostenibilidad medioambiental	0,2	0,0	0,2	3,7	0,2	3,3
POLÍTICA MONETARIA	Política monetaria expansiva	0,5	1,1	0,6	0,5	0,6	0,6
	Política monetaria restrictiva	0,4	0,0	2,3	1,1	1,9	1,0
	Fortalecer los mercados internos	1,4	0,0	4,2	2,5	3,6	2,3
	Mantener tasas de cambio reales y moderadas	0,0	0,0	1,1	1,9	0,9	1,7

## EL MODELO DE REGULACIÓN DE LA ECONOMÍA

Como complemento al apartado anterior, dada la importancia de este punto para el desarrollo económico de la zona, se preguntó a los entrevistados que indicaran cuál es modelo regulatorio que consideran más adecuado, ofreciendo la posibilidad de una gradación entre dos opciones contrapuestas: el modelo basado en una economía regulada completamente por el Estado frente al modelo en que la economía está determinada únicamente por el mercado.

Los resultados de la encuesta conducen a dos conclusiones fundamentales. Por una parte, se advierte que la mayoría de los encuestados, tanto empresarios como políticos, se identifican con una postura de naturaleza ecléctica: un modelo en el que prime el equilibrio entre el Estado y el mercado en la regulación de la economía.

### Opinión sobre el modelo de regulación de la economía



Por otra parte, es posible constatar que entre los empresarios existe una postura global más favorable a la regulación a través del mercado y la libre competencia, mientras que la que se registra entre los políticos encuestados tiende a apoyar la primacía del Estado. Esta decantación viene determinada porque aquellos que no optan por el equilibrio, en cada uno de los colectivos, se posicionan de manera inversa, y además porque la posición relativa de los que eligen el equilibrio tiende también hacia los polos opuestos.

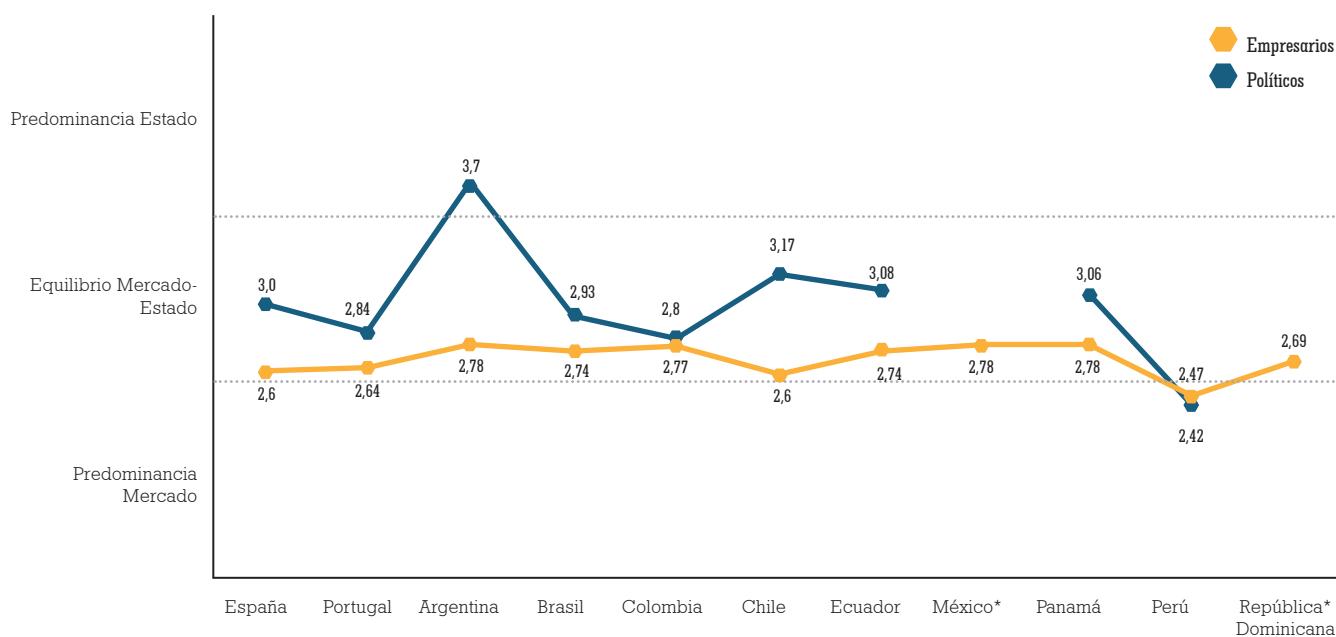
Los resultados por países ponen de manifiesto la tendencia hacia la centralidad de empresarios y políticos, así como el posicionamiento diverso dentro de esa centralidad. Se advierte con claridad en el gráfico siguiente, realizado a partir del índice de posición 1-5 (en el que 1 es la postura más favorable al mercado y 5 la más proclive al Estado) elegido por los encuestados.

Se puede observar que los empresarios de Perú y Chile son los más partidarios de la liberalización de la economía, mientras que los del resto de países de América Latina analizados lo son en menor medida que los de España y Portugal, aunque en ningún caso se llega al valor de 3 que marca el equilibrio exacto.

En cuanto a los políticos encuestados, los que se muestran más favorables a la regulación estatal son los argentinos (con un índice de 3,70, fuera ya del intervalo considerado como proclive al equilibrio), mientras que los más liberales son los de Perú (más aún que sus empresarios), Colombia (por debajo del nivel de 3). Destaca la divergencia que se registra entre los políticos y los empresarios argentinos, así como en Chile (aunque en este caso en menor medida).

La posición de los políticos de la zona de Iberia oscila entre el equilibrio exacto de los españoles (con un índice de 3,00) y la tendencia a un leve mayor liberalismo de los portugueses (2,84, un nivel similar al de los políticos colombianos).

## El modelo de regulación de la economía propugnado en los diferentes países (índice de regulación)



\* No se incorpora dato porque la base es insuficiente



# El liderazgo en América Latina, España y Portugal

## CARACTERÍSTICAS DE LOS LÍDERES

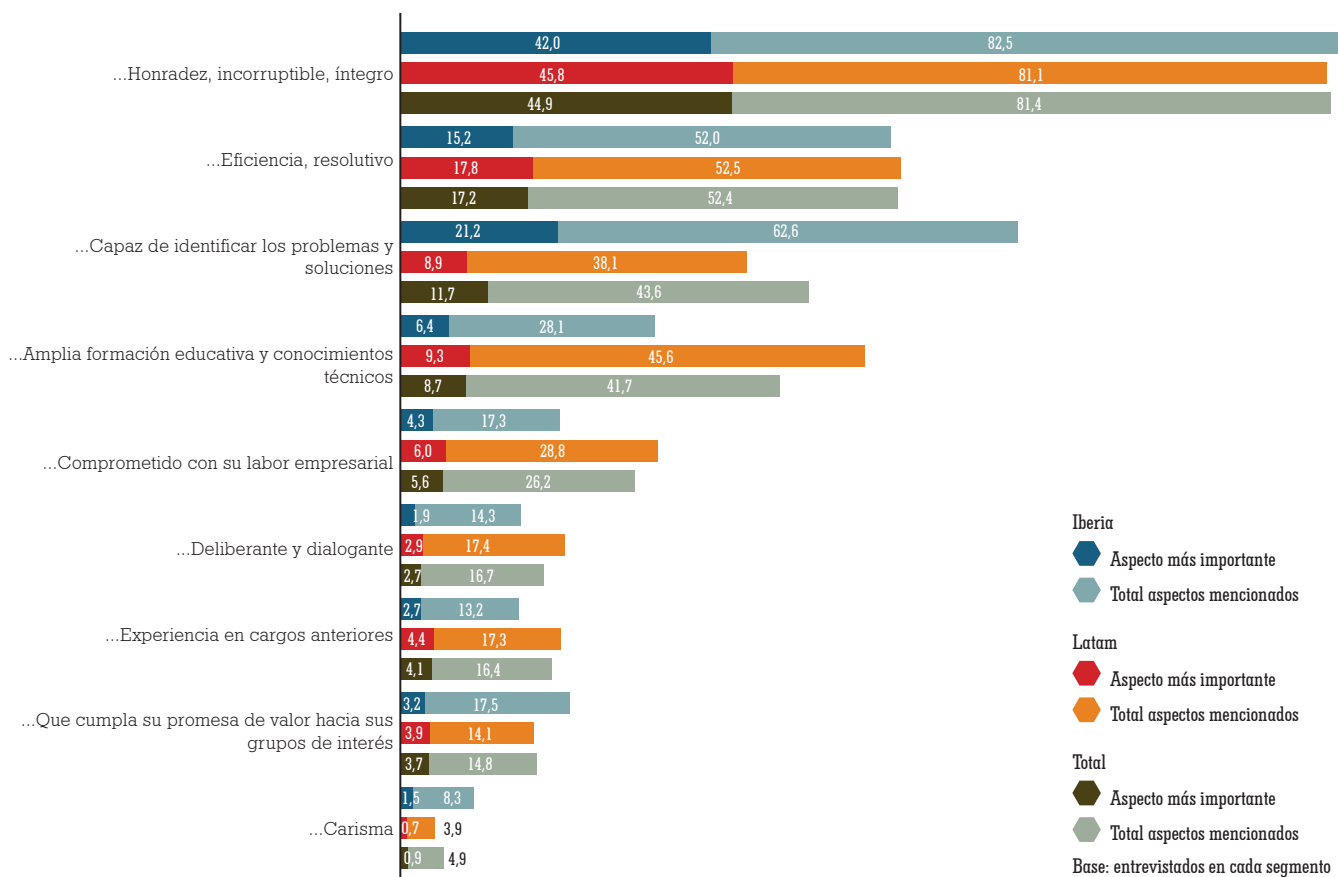
### Las características de un buen líder político (desde la perspectiva de los empresarios)

Desde la perspectiva de los directivos empresariales, la honradez o integridad es la principal característica que debe poseer un líder político. El 44,9% de los entrevistados lo señala como el rasgo más importante, porcentaje que se eleva al 81,4% cuando se consideran los tres aspectos que deben caracterizar a un líder político.

Pero la honradez no es condición suficiente para garantizar el liderazgo. El colectivo empresarial señala que debe ir acompañada de eficiencia en los cometidos, así como de la capacidad de identificar los problemas y ofrecer las mejores soluciones. A todo ello cabe añadir una amplia formación educativa y suficientes conocimientos técnicos.

La opinión de los empresarios sobre las cualidades que debe tener un buen político es bastante homogénea en el conjunto de 11 países analizados. Como se puede observar en el cuadro siguiente, la honradez es destacada en todos como la cuestión clave. También la eficiencia es una característica que resulta conveniente en los políticos para la mayor parte de los directivos empresariales de ambas zonas (América Latina e Iberia) entrevistados.

### Las características de un buen político según los empresarios son...



Existen, no obstante, algunas particularidades en las preferencias expresadas en los distintos países. Vemos, a este respecto, que la eficiencia es apreciada muy por encima de la media en Panamá, mientras que en Portugal sucede lo contrario. Una de las cualidades cuya apreciación más oscila entre los diversos países, a ambos lados del Atlántico, es la capacidad de identificar los problemas y de ofrecer soluciones, que es marcada por el 67,3% en Colombia y sólo por el 16% en su vecino país, Ecuador, un fenómeno que se repite entre Brasil y Perú (23,0% frente a 60,5%) o entre Chile y Argentina (65,8% frente a 38,3%). Lo mismo sucede en Iberia: es una cualidad preferente para el 65,7% de los empresarios españoles, cuando sólo lo es para el 35,7% de los directivos portugueses.

También se advierte que la formación académica y técnica es un requisito del liderazgo político más relevante en países de América Latina como México, Brasil y Ecuador (para alrededor del 50% de los encuestados en estos tres países), frente a la opinión predominante en Argentina o Ecuador, donde esta cualidad no posee tanta importancia, una posición compartida también en los países ibéricos.

Otros detalles significativos son la apreciación relativamente mayor que se tiene en Argentina por características como el compromiso, el cumplimiento de los compromisos o el carácter dialogante. También en Brasil se apuesta por líderes políticos comprometidos, destacándose en Ecuador la capacidad de diálogo, cualidades que se prefieren también en Portugal, donde se reclama, en mucha mayor medida que en América Latina, que los líderes tengan carisma (un 18,6% lo pide), siendo esta exigencia compartida también por los empresarios españoles, aunque en menor medida (7,1%).

## Las características de un buen político según los empresarios son...

(Total aspectos más mencionados)

	ESPAÑA	PORTUGAL	ARGENTINA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MÉXICO	PANAMÁ	PERÚ	REPÚBLICA DOMINICANA
...HONRADEZ, INCORRUPTIBLE, ÍNTEGRO	82,9%	78,6%	76,5%	80,0%	88,5%	84,4%	81,0%	79,6%	85,0%	87,0%	88,0%
...EFICIENCIA, RESOLUTIVO	53,3%	41,4%	51,9%	48,0%	55,8%	50,7%	54,0%	57,5%	66,0%	47,4%	47,2%
...CAPAZ DE IDENTIFICAR LOS PROBLEMAS Y SOLUCIONES	65,7%	35,7%	38,3%	23,0%	67,3%	65,8%	16,0%	37,2%	17,0%	60,5%	61,6%
...AMPLIA FORMACIÓN EDUCATIVA Y CONOCIMIENTOS TÉCNICOS	27,0%	37,1%	25,9%	51,0%	28,3%	31,1%	47,0%	53,1%	49,0%	40,3%	32,8%
...COMPROMETIDO CON SU LABOR POLÍTICA	15,4%	32,9%	25,9%	39,0%	14,2%	18,2%	35,0%	27,4%	35,0%	13,8%	20,0%
...DELIBERANTE Y DIALOGANTE	13,0%	25,7%	23,5%	22,0%	8,0%	17,8%	30,0%	13,3%	20,0%	13,0%	10,4%
...EXPERIENCIA EN CARGOS ANTERIORES	13,1%	14,3%	23,5%	22,0%	5,3%	8,0%	20,0%	16,8%	15,0%	17,0%	5,6%
...QUE CUMPLA SUS PROMESAS ELECTORALES	18,1%	12,9%	28,4%	11,0%	23,9%	16,4%	13,0%	11,5%	10,0%	11,9%	23,2%
...CARISMA	7,1%	18,6%	4,9%	4,0%	4,4%	4,9%	3,0%	3,5%	3,0%	3,2%	3,2%

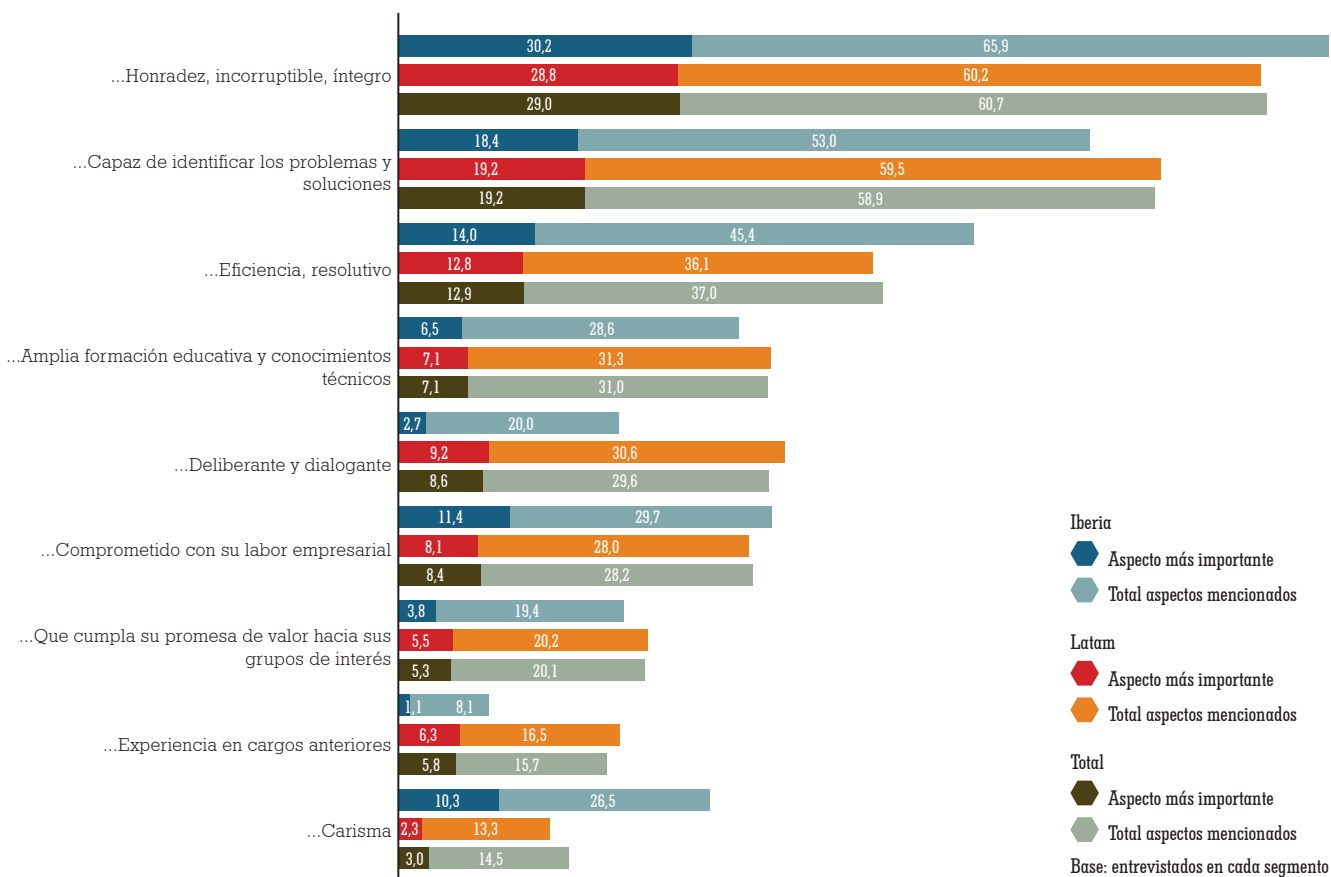
### Las características de un buen empresario (desde la perspectiva de los políticos)

Las características que para los políticos entrevistados debe reunir un buen empresario no difieren, en términos cualitativos, de las señaladas anteriormente por los empresarios para un buen líder político. Así, la honradez o integridad (que incluye la cualidad de ser incorruptible) es el rasgo principal que ha de caracterizar a un empresario líder (aunque el porcentaje de políticos que marcan esta opción es inferior a la de empresarios que la señalan en relación a los políticos: 60,7% frente a 81,4%). También es muy importante la capacidad empresarial de identificar los problemas y solucionarlos (que para los políticos es mucho más relevante que para los empresarios, 58,9% frente a 43,6%), relegando los políticos a la eficiencia a la tercer posición en el índice de cualidades preferentes. De hecho, dos de cada tres políticos entrevistados fijan estos tres aspectos cuando se les pregunta por su perfil de empresario preferido.

También la formación académica de los empresarios tiene importancia para los políticos (aunque menos que la de los políticos para los empresarios), mientras que los políticos aprecian la capacidad de diálogo de los empresarios por encima del compromiso con su labor, que para los empresarios es más importante en los políticos.

Las opiniones de los políticos entrevistados en los países analizados muestran también, como se observa en el cuadro siguiente, un cierto consenso al señalar a la honradez como cualidad preferente de los empresarios, aunque con mayores diferencias que las que existían entre los empresarios de los distintos países al hablar de los políticos.

### Las características de un buen empresario según los políticos son...



Así como en Panamá la honradez empresarial suscita el interés del 93,8% de los políticos, sólo lo hace para el 38,6% en Argentina. En este país, cuyas respuestas se apartan de la tónica general de los países de América Latina, se aprecia de manera particular la capacidad de diálogo de los empresarios, así como el cumplimiento de los compromisos y la posesión de carisma. También los políticos ecuatorianos reclaman compromiso con su labor a los empresarios, muy por encima de las demandas de eficiencia.

En Iberia, los políticos siguen la tónica general de la comunidad estudiada, aunque muestran algunos matices diferenciales también en esta cuestión. Así, los españoles se fijan menos en la eficiencia empresarial que los portugueses, apreciando mucho más el compromiso y el cumplimiento de las promesas. En Portugal tiene una especial importancia el carisma empresarial, que en España alcanza también un eco relevante entre los políticos.

## Las características de un buen empresario según los políticos son...

(Total aspectos más mencionados)

	ESPAÑA	PORTUGAL	ARGENTINA	BRASIL	COLOMBIA	CHILE	ECUADOR	MÉXICO	PANAMÁ	PERÚ	REPÚBLICA DOMINICANA
...HONRADEZ, INCORRUPTIBLE, ÍNTEGRO	64,7%	66,7%	38,6%	72,7%	80,0%	76,9%	61,5%	-	93,8%	73,3%	-
...CAPAZ DE IDENTIFICAR LOS PROBLEMAS Y SOLUCIONES	47,1%	56,4%	38,6%	68,2%	70,0%	76,9%	46,2%	-	31,3%	58,7%	-
...EFICIENCIA, RESOLUTIVO	35,3%	51,3%	33,7%	31,8%	70,0%	38,5%	30,8%	-	50,0%	53,3%	-
...AMPLIA FORMACIÓN EDUCATIVA Y CONOCIMIENTOS TÉCNICOS	29,4%	28,2%	25,3%	38,6%	20,0%	23,1%	15,4%	-	31,3%	13,3%	-
...DELIBERANTE Y DIALOGANTE	23,5%	17,9%	49,4%	20,5%	0,0%	30,8%	7,7%	-	31,3%	18,7%	-
...COMPROMETIDO CON SU LABOR EMPRESARIAL	41,2%	23,1%	33,7%	22,7%	30,0%	23,1%	53,8%	-	25,0%	32,0%	-
...QUE CUMPLA SUS PROMESAS ELECTORALES	26,5%	15,4%	27,7%	18,2%	20,0%	15,4%	15,4%	-	18,8%	25,3%	-
...EXPERIENCIA EN CARGOS ANTERIORES	8,8%	7,7%	28,9%	11,4%	0,0%	0,0%	38,5%	-	12,5%	6,7%	-
...CARISMA	23,5%	28,2%	21,7%	11,4%	10,0%	7,7%	7,7%	-	6,3%	6,7%	-

## LOS LÍDERES MÁS CARISMÁTICOS

### Políticos más valorados por los empresarios

Se solicitó a los empresarios que indicaran, de forma espontánea, cuáles eran, en su opinión, los políticos más destacados en la escena internacional, en general, y latinoamericana, en particular. La conclusión que se extrae de las respuestas obtenidas es que en la actualidad no existe un liderazgo sólido y carismático a nivel mundial, ni tampoco en el ámbito de América Latina. De hecho, el 36,7% de los empresarios consultados han señalado que no hay “Ningún líder” internacional que destacar, porcentaje que se eleva hasta el 42,1% cuando se les pide que indiquen a un político latinoamericano como líder destacado.

Algunas de las observaciones que acompañan a estas respuestas ilustran ese fenómeno:

- “Considero que actualmente no hay ningún político que tenga valorado, pienso que la política se ha desvirtuado. Debería ser una de las profesiones más altruistas y actualmente no considero que ningún político tenga este rasgo tan primordial”
- “Desgraciadamente ninguno es lo suficientemente independiente ni su labor está enfocada a resolver los problemas reales de los países”
- “En el mundo escasean los políticos y los líderes y abundan los politiqueros. Nuestro orden mundial está cambiando y necesita líderes incluyentes, democráticos, visionarios, conectados y comprometidos con la realidad del nuevo orden y nada egocéntricos”
- “He pensado mucho en la respuesta adecuada. Sin embargo, no destaco a ningún político internacional del panorama actual por una falta global de carisma”
- “No encuentro referentes”
- “No es un momento de políticos brillantes”

Por otra parte, entre los empresarios que han citado a un político concreto como ejemplo de liderazgo mundial, las mayores adhesiones han ido dirigidas hacia Angela Merkel (la menciona el 35,4% de los entrevistados). Barack Obama es el siguiente líder más mencionado (señala su nombre el 24,4%). El resto de políticos a los que se refieren los empresarios en este punto logran un reducido número de menciones, destacando ligeramente los siguientes nombres: José Mujica, Michelle Bachelet, David Cameron y Francisco I.

En el ámbito latinoamericano, la presidenta chilena Michelle Bachelet es la líder más mencionada, seguida del presidente de Uruguay, José Mujica. Los siguientes puestos en el ranking de líderes latinoamericanos son ocupados por Juan Manuel Santos, Enrique Peña Nieto, Álvaro Uribe y Luiz Inácio Lula da Silva.

### Empresarios más valorados por los políticos

Los políticos que han participado en el estudio proponen en mucha mayor medida a nombres concretos de empresarios a quienes confieren la cualidad de líderes mundiales o del entorno latinoamericano, si bien la dispersión de sus preferencias es más elevada.

En el ámbito internacional, Bill Gates es el empresario mejor considerado (uno de cada cuatro políticos lo consideran el más destacado). El siguiente puesto en el ranking, aunque lejos de las adhesiones recibidas por Bill Gates, es ocupado por el ya fallecido Steve Jobs, siendo los siguientes lugares para Mark Zuckerberg, Carlos Slim y Amancio Ortega.

Dentro del ámbito de América Latina, Carlos Slim es el empresario más reconocido por los políticos entrevistados, seguido de Jorge Paulo Lemann y Gustavo Cisneros.

Autores del estudio



En este trabajo ha participado un equipo amplio de profesionales de la División de Consultoría y Estudios de mercado de Grupo Inmark. Su alta especialización, así como la experiencia acumulada en proyectos similares en la Península Ibérica y América Latina, ha permitido completar una investigación con un alto valor informativo.

La presencia de Inmark en España, Portugal, México, Colombia, Perú, Venezuela, Argentina y Puerto Rico, y la realización de proyectos —de manera continuada— en toda la región —Europa y América— garantiza la calidad de los estudios elaborados así como la actuación en cualquier proyecto y entorno.

Grupo Inmark divide su actividad en tres divisiones de negocio: consultoría y estudios de mercado, formación y recursos humanos, y outsourcing de servicios de venta y telefónicos.

El ámbito de actuación preferente es la Unión Europea y América Latina. Cuenta con oficinas en Madrid, Barcelona, Sevilla, Lisboa, Bruselas, México DF, Caracas, Lima, Bogotá, Buenos Aires y San Juan de Puerto Rico.

Los sectores de actuación preferentes son el financiero, asegurador, telecomunicaciones, y ONGs.

Grupo Inmark gestiona un portafolio de proyectos de I+D+i por valor de 40 millones de euros cofinanciados por la Unión Europea, en los que participan 70 socios de 19 países: desde Argentina hasta Suecia y desde la India a Islandia.

El objetivo fundamental de la actuación de la Compañía es la satisfacción plena de las demandas de los clientes.

## Equipo de Especialistas

### **Manuel López Hernández**

Presidente Grupo Inmark  
manuel.lopez@grupoinmark.com

### **José María Herrero Olaizola**

Gerente del Proyecto  
josemaria.herrero@grupoinmark.com

### **José Antonio Barragán López**

Consultor Especializado  
joseantonio.barragan@grupoinmark.com

### **Beatriz Herrero Rioperez**

Analista  
beatriz.herrero@grupoinmark.com

**[www.grupoinmark.com](http://www.grupoinmark.com)**



APD es una Asociación sin ánimo de lucro e independiente. Se creó en 1956 con el objetivo de colaborar con el desarrollo de las empresas, a través del desarrollo de sus directivos. A lo largo de estos años, APD ha utilizado distintas herramientas para alcanzar su objetivo fundacional, convirtiéndose en un prestigioso foro de debate y de relaciones a nivel nacional.

Nuestro objetivo es construir el Bien Común a través del desarrollo profesional y personal de directivos y empresarios, junto a empresas y profesionales que creen, como nosotros, en la necesidad de una sociedad más fuerte, dinámica y preparada para afrontar los retos presentes y futuro.

El carácter asociativo de APD, no vinculado a ningún grupo de interés ni público ni privado, nos permite afrontar cualquier tema de importancia para la Sociedad y para los directivos y empresas, con entera libertad y absoluta independencia.

Perseguimos el Progreso de la Sociedad, a través del desarrollo de las empresas. Para ello, nos dirigimos a los Directivos de las mismas, procurando para ellos la formación e información necesaria y les facilitamos el networking. El Siglo XXI es el Siglo de las Redes: de internet y de las relaciones personales y profesionales.

En los últimos años, se ha constituido APD en Marruecos, Colombia y Perú. En cada país, la Asociación es independiente, llevando a cabo las acciones necesarias para alcanzar el objetivo común en función de la realidad del entorno económico y social.

En los próximos meses se constituirá APD Internacional, con el objetivo de expandir el concepto y el modelo APD en todos aquellos países en los que pueda tener sentido y carezcan de una institución similar. Estará formada, de manera paritaria, por cada una de las Asociaciones que se constituyan en el mundo.



# LLORENTE & CUENCA

LLORENTE & CUENCA es la primera consultoría de Gestión de la Reputación, la Comunicación y los Asuntos Públicos en España, Portugal y América Latina. Cuenta con diecisiete socios y 330 profesionales que prestan servicios de consultoría estratégica a empresas de todos los sectores de actividad con operaciones dirigidas al mundo de habla española y portuguesa.

Actualmente, LLORENTE & CUENCA tiene oficinas propias en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana. Además, ofrece sus servicios a través de compañías afiliadas en Estados Unidos, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

Su desarrollo internacional ha llevado a LLORENTE & CUENCA a ocupar en 2014 el puesto 55 del Ranking Global de compañías de comunicación más importantes del mundo, elaborado cada año por la publicación *The Holmes Report*.

## Equipo de Especialistas

### **Joan Navarro**

Socio y Vicepresidente de Asuntos Públicos  
jnavarro@llorenteycuenca.com

### **Jorge Cachinero**

Director Corporativo de Innovación  
jcachinero@llorenteycuenca.com

### **Cristóbal Herrera**

Gerente de Asuntos Públicos  
cherrera@llorenteycuenca.com

### **Francesc García Donet**

Consultor externo  
fgdonet@telefonica.net

### **Marta Fernández**

Consultora de d+i  
mfernandez@llorenteycuenca.com

### **Carolina Clemente**

Consultora de Asuntos Públicos  
cclemente@llorenteycuenca.com

**[www.llorenteycuenca.com](http://www.llorenteycuenca.com)**

LLORENTE & CUENCA | Directorio

## DIRECCIÓN CORPORATIVA

José Antonio Llorente  
Socio Fundador y Presidente  
jalorente@llorenteycuenca.com

Enrique González  
Socio y CFO  
egonzalez@llorenteycuenca.com

Jorge Cachinero  
Director Corporativo de Innovación  
jcachinero@llorenteycuenca.com

## ESPAÑA Y PORTUGAL

Arturo Pinedo  
Socio y Director General  
apinedo@llorenteycuenca.com

Adolfo Corujo  
Socio y Director General  
acorujo@llorenteycuenca.com

### Madrid

Joan Navarro  
Socio y Vicepresidente Asuntos Públicos  
jnavarro@llorenteycuenca.com

Amalio Moratalla  
Socio y Director Senior  
amoratalla@llorenteycuenca.com

Juan Castellero  
Director Financiero  
jcastillero@llorenteycuenca.com

Lagasca, 88 — planta 3  
28001 Madrid  
Tel: +34 91 563 77 22

### Barcelona

María Cura  
Socia y Directora General  
mcura@llorenteycuenca.com

Muntaner, 240-242, 1<sup>º</sup>-1<sup>ª</sup>  
08021 Barcelona  
Tel: +34 93 217 22 17

### Lisboa

Carlos Matos  
Socio Fundador y Director General  
cmatos@llorenteycuenca.com

Madalena Martins  
Socia Fundadora  
mmartins@llorenteycuenca.com

Rua do Fetal, 18  
2714-504 S. Pedro de Sintra  
Tel: + 351 21 923 97 00

## AMÉRICA LATINA

Alejandro Romero  
Socio y CEO América Latina  
aromero@llorenteycuenca.com

José Luis Di Girolamo  
Socio y CFO América Latina  
jldgirolamo@llorenteycuenca.com

Antonio Lois  
Director Regional de RR.HH.  
alois@llorenteycuenca.com

### Bogotá

María Esteve  
Directora General  
mesteve@llorenteycuenca.com

Carrera 14, # 94-44. Torre B — of. 501  
Bogotá (Colombia)  
Tel: +57 1 7438000

### Buenos Aires

Pablo Abiad  
Socio y Director General  
pabiad@llorenteycuenca.com

Enrique Morad  
Presidente Consejero para el Cono Sur  
emorad@llorenteycuenca.com

Av. Corrientes 222, piso 8. C1043AAP  
Ciudad de Buenos Aires (Argentina)  
Tel: +54 11 5556 0700

### Lima

Luisa García  
Socia y CEO Región Andina  
lgarcia@llorenteycuenca.com

Cayetana Aljovín  
Gerente General  
caljovin@llorenteycuenca.com

Av. Andrés Reyes 420, piso 7  
San Isidro. Lima (Perú)  
Tel: +51 1 2229491

### México

Juan Rivera  
Socio y Director General  
jriviera@llorenteycuenca.com

Bosque de Radiatas # 22 — PH7  
05120 Bosques las Lomas (México D.F.)  
Tel: +52 55 52571084

### Panamá

Javier Rosado  
Socio y Director General  
jrosado@llorenteycuenca.com

Avda. Samuel Lewis. Edificio Omega, piso 6  
Tel: +507 263 9899

### Quito

Catherine Buelvas  
Directora General  
cbuelvas@llorenteycuenca.com

Av. 12 de Octubre 1830 y Cordero.  
Edificio World Trade Center, Torre B, piso 11  
Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador)  
Tel: +593 2 2565820

### Río de Janeiro

Yeray Carretero  
Director  
ycarretero@llorenteycuenca.com

Rua da Assembleia, 10 — sala 1801  
Rio de Janeiro — RJ (Brasil)  
Tel: +55 21 3797 6400

### São Paulo

Juan Carlos Gozzer  
Director General  
jcgozzer@llorenteycuenca.com

Rua Oscar Freire, 379, CJ 111, Cerqueira César  
CEP 01426-001 São Paulo SP (Brasil)  
Tel.: +55 11 3082 3390

### Santiago de Chile

Claudio Ramírez  
Socio y Gerente General  
cramirez@llorenteycuenca.com

Avenida Vitacura 2939 Piso 10. Las Condes  
Santiago de Chile (Chile)  
Tel: +56 2 24315441

### Santo Domingo

Alejandra Pellerano  
Directora General  
apellerano@llorenteycuenca.com

Avda. Abraham Lincoln  
Torre Ejecutiva Sonora, planta 7  
Tel: +1 8096161975

Grupo Inmark divide su actividad en tres divisiones de negocio: consultoría y estudios de mercado, formación y recursos humanos, y outsourcing de servicios de venta y telefónicos.

El ámbito de actuación preferente es la Unión Europea y América Latina. Cuenta con oficinas en Madrid, Barcelona, Sevilla, Lisboa, Bruselas, México DF, Caracas, Lima, Bogotá, Buenos Aires y San Juan de Puerto Rico.

Los sectores de actuación preferentes son el financiero, asegurador, telecomunicaciones, y ONGs.

Grupo Inmark gestiona un portafolio de proyectos de I+D+i por valor de 40 millones de euros cofinanciados por la Unión Europea, en los que participan 70 socios de 19 países: desde Argentina hasta Suecia y desde la India a Islandia.

El objetivo fundamental de la actuación de la Compañía es la satisfacción plena de las demandas de los clientes.

[www.grupoinmark.com](http://www.grupoinmark.com)



APD es la asociación que impulsa el desarrollo personal y profesional de los directivos, como herramienta para el progreso de las empresas y, en consecuencia, de la sociedad.

Nuestro objetivo es construir el Bien Común a través del desarrollo profesional y personal de directivos y empresarios, junto a empresas y profesionales que creen, como nosotros, en la necesidad de una sociedad más fuerte, dinámica y preparada para afrontar los retos presentes y futuro.

[www.apd.es](http://www.apd.es)



d+i es el Centro de Ideas, Análisis y Tendencias de LLORENTE & CUENCA.

Porque asistimos a un nuevo guión macroeconómico y social. Y la comunicación no queda atrás. Avanza.

d+i es una combinación global de relación e intercambio de conocimiento que identifica, enfoca y transmite los nuevos paradigmas de la comunicación desde un posicionamiento independiente.

d+i es una corriente constante de ideas que adelanta nuevos tiempos de información y gestión empresarial.

Porque la realidad no es blanca o negra existe d+i LLORENTE & CUENCA.

[www.dmasillorenteycuenca.com](http://www.dmasillorenteycuenca.com)

