



d+i desarrollando
ideas
LLORENTE & CUENCA

20 DE DICIEMBRE: PERSPECTIVAS ELECTORALES

Madrid, diciembre 2015

Índice

Resumen Ejecutivo	3
El marco político-electoral	5
Resumen de escenarios nacionales	7
Resultados por provincias	8
Fragmentacion y gobernabilidad	25
Nota metodológica	27
Equipo de Especialistas	30





Resumen Ejecutivo

En este informe se analizan los posibles resultados electorales de las elecciones generales del 20 de diciembre. Se han seleccionado dos posibles escenarios sobre los que se ha construido una simulación, circunscripción por circunscripción, haciendo comparativa del comportamiento electoral de las últimas elecciones autonómicas y generales. El primer escenario se elabora tomando los datos del Barómetro del Centro de Estudios Sociológicos (CIS) de octubre, en el que Partido Popular y Partido Socialista mantienen un porcentaje de voto por encima del 50 % en conjunto. El segundo escenario se ha establecido en base al Barómetro del CIS matizado con las tendencias de voto de las encuestas publicadas durante noviembre, con una mejora de los resultados de Ciudadanos y Podemos.

Existen numerosas variables que hacen que los resultados sean inciertos, principalmente, debido a la indecisión de muchos votantes sobre el partido al que apoyarán finalmente. Existen dos variables relevantes que pueden influir en la **variabilidad del voto**: la evolución del conflicto político en Cataluña y la tendencia al alza de la intención de voto a favor de Ciudadanos.

Durante la campaña asistiremos a la **guerra por los frames**, en la que cada partido tratará de imponer el tema de debate. El PP se centrará en la dicotomía entre

la herencia recibida y la recuperación conquistada, el PSOE hará valer su discurso de ser la única opción de izquierdas capaz de derrotar a la derecha, Podemos tratará de imponer la confrontación entre “los de abajo” y “los de arriba”, mientras que Ciudadanos centrará su discurso en la renovación, imponiendo el eje de lo nuevo contra lo viejo.

En anteriores elecciones generales, el Partido Popular y el Partido Socialista se repartían los escaños de la mayor parte de provincias por debajo de los nueve diputados. Los escaños en disputa solían requerir altas variaciones en el porcentaje de voto de cada uno para provocar que un escaño cambiara de partido. La aparición de Podemos y de Ciudadanos provoca que variaciones porcentuales pequeñas provoquen estos cambios.

Siguiendo el modelo establecido, en estas elecciones hay 25 provincias en las que una subida de los dos nuevos partidos provocaría movimientos en una treintena de diputados. Estos movimientos se añaden a los ya producidos por la caída de ambos partidos por debajo del 30 % de votos.

Andalucía es donde mayor variabilidad existe con seis diputados en disputa. En el escenario 1, estos 6 escaños serían del PSOE. En el escenario 2, serían de Podemos.

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	29	134	26	126
PSOE	25	101	21	83
Ciudadanos	15	46	18	56
Podemos (y aliados)	11	23	14	42
IU (y aliados)	5	8	5	7
CDC		14		14
ERC		7		7
PNV		6		6
EH Bildu		7		6
BNG		2		2
CC		1		1
Geroa Bai		1		0



Otras zonas son más estables en ambos escenarios: Illes Balears, La Rioja, Murcia y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Respecto a cada partido, el **PP** registra una gran **pérdida de votos**, pero mantiene su fortaleza en ciertas zonas en las que lo más importante no es el porcentaje de votos sino el hecho de mantenerse en primera posición. Es el caso de Castilla y León, Castilla-La Mancha y Galicia.

El **PSOE no consigue mantener el nivel de votos** de 2011, aunque conserva su fortaleza en Andalucía. En total, hay 6 provincias en las que podría ceder un escaño adicional a favor de Podemos o Ciudadanos. Cuenta con escasas posibilidades de arrebatarse a sus rivales. La bajada de las expectativas del PSC es un *handicap* determinante, difícil de compensar en otros territorios.

Ciudadanos se situaría en ambos escenarios como la **tercera fuerza**. Mantiene una estructura territorial de voto muy desequilibrada. La mayoría del voto procede de Cataluña (30 %), Madrid (16 %) y la Comunidad Valenciana (13 %). Del escenario 1 al 2, tiene 10 escaños en disputa en 8 provincias.

Podemos tiene mejores expectativas en los territorios en los que participa en candidaturas de **confluencia con otras fuerzas políticas** (En Marea, en Galicia; Podem-En Comú, en Cataluña; Compromís-Podemos-És el Moment, en la Comunidad Valenciana). En este informe, hemos unificado las alianzas electorales dentro de una misma categoría. De cara a las mayorías parlamentarias, hay que tener en cuenta dos factores. Primero, no todos estos diputados serán de Podemos (de hecho, muchos cabeza de lista son de otros partidos aliados). Segundo, cada alianza electoral podría formar grupo parlamentario separado del grupo de Podemos.

La gobernabilidad en la XI Legislatura precisa de pactos entre varios partidos. En ambos escenarios, un acuerdo entre **Partido Popular y Ciudadanos obtiene la mayoría absoluta**. Si las negociaciones entre ambos partidos no son positivas, **Ciudadanos también podría establecer conversaciones con el PSOE**. Ambos suman mayoría simple (por encima del Partido Popular). El resto de fuerzas tendría que abstenerse siguiendo el argumento de la necesidad de sacar al Partido Popular del Gobierno.

En este informe se analizan los principales escenarios que se abrirán tras las elecciones generales del próximo

20 de diciembre (en adelante 20D) y un análisis prospectivo de los escenarios políticos resultantes.

El sistema electoral español dificulta la tarea de prever la distribución de los escaños que corresponderán a cada partido a partir de los porcentajes de voto obtenidos a nivel nacional. Teniendo en cuenta el número de circunscripciones, 52, y la peculiar geografía político-electoral de España, en la que muchas comunidades autónomas tienen un sistema de partidos singular, con diferentes alianzas electorales, hemos realizado un estudio de gabinete en el que se combinan las siguientes fuentes de información:

- Las encuestas más recientes y las tendencias de evolución del voto para establecer los posibles resultados a nivel nacional.
- La distribución territorial del voto de cada partido tal como se ha mostrado en anteriores elecciones, dando también prioridad a las más recientes.
- Las diferencias en el comportamiento electoral de cada partido en elecciones de diferente naturaleza, por ejemplo, autonómicas y generales.

En primer lugar, se analiza el marco político-electoral de las elecciones del 20D, señalando aquellos factores que pueden tener mayor incidencia en la decisión de voto.

A continuación, se trasladan los dos escenarios verosímiles de resultados electorales a nivel nacional, teniendo en cuenta la situación de partida, que situamos en el momento inmediatamente posterior a las elecciones catalanas del 27 de septiembre, y los posibles movimientos en la intención de voto hasta el 20D.

En tercer lugar, llevaremos los dos escenarios a las 50¹ provincias, aplicando los factores de corrección que hemos señalado anteriormente y teniendo en cuenta también la diversidad de alianzas que se dan en cada una de ellas².

Por último, se examinarán los escenarios políticos resultantes de ese estudio centrándonos en las posibles fórmulas de gobierno.

Para facilitar la lectura, los detalles de la metodología que vamos a emplear para el cálculo de escaños en cada provincia figurarán en una nota metodológica al final del documento.

1 Los dos escaños de Ceuta y Melilla se han atribuido al PP, que cuenta con mayorías muy holgadas en ambas ciudades.

2 Al menos en tres comunidades autónomas (Cataluña, Galicia y Comunidad Valenciana) Podemos concurre en alianzas de izquierda, en algunos casos, con partidos contra los que compiten en otros territorios (como IU).



El marco político-electoral

El rasgo más característico de las elecciones generales de 2015 es la **incertidumbre**, producida por los siguientes factores:

- **Debilitamiento del bipartidismo.** En las elecciones generales de 2008, el PP y el PSOE obtuvieron el 84 % de los votos. En las elecciones generales de 2011 el porcentaje de voto de ambos partidos se situó en el 73 %. Aproximadamente el 40 % de los ciudadanos que votaron al PP o el PSOE en las últimas elecciones generales no manifiestan intención de voto a esos partidos para las próximas elecciones, puesto que votarán a otro partido o aún no han decidido a quién votarán.
- **Aparición de nuevos partidos de ámbito nacional.** En 2011, IU y UPyD sumaron el 11,6 % de los votos. En 2015, las encuestas atribuyen a Podemos y Ciudadanos porcentajes que, conjuntamente, se aproximan al 35 %.
- **Fragmentación del espacio nacionalista.** El peso del voto nacionalista se mantiene estable. Existen comunidades en las que el voto nacionalista se había concentrado tradicionalmente en un partido. En 2011, en el País Vasco ya existían dos opciones: PNV y EH-Bildu. En esta ocasión, existen además distintas opciones en Cataluña y en Galicia. Unió se presenta separado de CDC, que a su vez, no repite la coalición del 27 de septiembre con ERC. En Galicia, el nacionalismo se presenta por primera vez a las generales separado entre BNG y Anova.
- **Nuevos liderazgos.** Mientras que los líderes del PSOE, Podemos y Ciudadanos se presentarán por primera vez como candidatos a la Presidencia del Gobierno, el PP es el único partido que presenta un candidato a la reelección. La capacidad que cada uno de ellos tenga para suscitar la confianza de los electores será decisiva.

Durante la campaña de las elecciones generales resultarán decisivos dos factores:

VARIABILIDAD DEL VOTO

Puesto que la crisis económica ya ha producido la mayor parte de sus efectos electorales, no parece que la recuperación vaya a modificar el panorama electoral en las próximas semanas. A pesar de que la corrupción ha jugado un papel muy importante en el descenso de voto en el PP y PSOE, su efecto sobre el voto ya está consumado, salvo que aparezca en el tramo final un nuevo escándalo de grandes dimensiones.

Los factores que afectarán a la variabilidad del voto son:

- La evolución del conflicto de Cataluña, que tendrá un efecto decisivo en el voto en esa Comunidad y se notará también en el resto de España.
- El aumento de la intención de voto a favor de Ciudadanos. Desde el 27 de septiembre, las estimaciones de voto de Ciudadanos han pasado del 10 % a rozar el 20 %, superando a Podemos y amenazando la segunda posición del PSOE.

IMPOSICIÓN DE FRAMES (MARCO CONCEPTUAL)

Durante la campaña electoral se define un marco en el que se centraran los temas de debate de cada partido. En las elecciones de 2011 la dicotomía se refería a la crisis económica, que fue atribuida al PSOE, frente a la posibilidad de salir de ella, representada por PP.

En esta campaña electoral, el PP centrará su estrategia electoral en la dicotomía entre la herencia recibida y la recuperación conquistada. Además hará referencia a la unidad de España frente al desafío separatista. El PSOE pretende volver al esquema convencional marcado por la disyuntiva entre izquierda y derecha, presentándose a sí mismo como la única opción de izquierdas. Al igual que hizo en las elecciones al Parlamento Europeo y en las elecciones autonómicas, Podemos repetirá el *frame* "los de abajo" frente a "los de arriba". Hasta el momento parece que Ciudadanos es el partido que más éxito tiene para imponer su *frame*, centrado en el eje "lo nuevo" frente a "lo viejo".



ESCENARIO NACIONAL 1: Bipartidista
 Mayor fortaleza relativa de PP y PSOE
 Base: barómetro del CIS del mes de octubre

Datos nacionales

Censo electoral: 36.510.952
 Participación: 27.272.000 (74,69 %)
 Votos válidos: 27.000.000
 Votos nulos: 272.000 (1 %)
 Votos en blanco: 369.900 (1,37 %)

	%	Votos
PP	29	7.830.000
PSOE	25	6.750.000
Ciudadanos	15	4.050.000
Podemos y aliados³	11	2.970.000
Unidad Popular (IU y aliados)	5	1.350.000
Nacionalistas	10	2.700.000
Extraparlamentarios	3,5	945.000
En blanco	1,5	405.000

ESCENARIO NACIONAL 2: Actualizado
 Ciudadanos y Podemos mejoran sus perspectivas de voto
 Base: media de las encuestas realizadas en los primeros días de noviembre

Datos nacionales

Censo electoral: 36.510.952
 Participación: 27.272.000 (74,69 %)
 Votos válidos: 27.000.000
 Votos nulos: 272.000 (1 %)
 Votos en blanco: 369.900 (1,37 %)

	%	Votos
PP	26	7.020.000
PSOE	21	5.670.000
Ciudadanos	18	4.860.000
Podemos y aliados	14	3.780.000
Unidad Popular (IU y aliados)	5	1.350.000
Nacionalistas	11	2.970.000
Extraparlamentarios	3,5	945.000
En blanco	1,5	405.000

³ En el momento de concluir este informe aún no se han concretado todas las alianzas. Se han incluido las conocidas. En los casos en que Podemos e IU concurren en una misma coalición se han incluido sus votos como "Podemos y aliados". Este método se ha utilizado con las candidaturas "En Comú-Podem" en Cataluña y "Compromís-Podemos" en la Comunidad Valenciana. A "IU y aliados" se le han atribuido los votos de todas las candidaturas que concurren con la marca "Unidad Popular".



Resumen de escenarios nacionales

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	29	134	26	126
PSOE	25	101	21	83
Ciudadanos	15	46	18	56
Podemos (y aliados)	11	23	14	42
IU (y aliados)	5	8	5	7
CDC		14		14
ERC		7		7
PNV		6		6
EH Bildu		7		6
BNG		2		2
CC		1		1
Geroa Bai		1		



Resultados por provincias

ANDALUCÍA

Almería (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	41,3	3	38,6	3
PSOE	27,2	2	24,3	2
Ciudadanos	13,6	1	17,0	1
Podemos	8,2		10,8	
IU	4,2		4,1	

En ambos escenarios, el PP obtendría tres escaños en Almería, el PSOE dos y Ciudadanos uno.

Cádiz (9)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	29,0	3	26,1	3
PSOE	29,4	3	25,0	2
Ciudadanos	15,7	2	18,9	2
Podemos	14,9	1	19,0	2
IU	6,2		6,2	

EL PP parece tener bastante consolidada su expectativa de obtener tres escaños. El PSOE oscilaría entre dos y tres escaños. Ciudadanos y Podemos obtendrían un porcentaje de voto similar. Ambos están entre uno y dos escaños, lo que se resuelve por diferencias inferiores a dos puntos. Cádiz es la provincia andaluza en la que Podemos tendría mayor intención de voto.

Córdoba (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	31,2	2	29,1	2
PSOE	33,1	3	28,9	2
Ciudadanos	11,4	1	18,3	1
Podemos	9,7		14,7	1
IU	9,7		6,9	

El PP obtendrían dos escaños y Ciudadanos uno en ambos escenarios de la provincia de Córdoba. El PSOE oscilaría entre dos y tres escaños ya que Podemos podría obtener un escaño.



Granada (7)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	31,5	3	31,8	3
PSOE	33,5	3	31,7	2
Ciudadanos	13,6	1	18,3	1
Podemos	10,3		14,7	1
IU	6,1		6,9	

En Granada, el PP mantiene tres escaños mientras su porcentaje sea superior al 30%. Por debajo de esa cifra bajaría a dos escaños. El PSOE depende del porcentaje de votos de Podemos para tener dos o tres escaños. Ciudadanos obtendría un escaño en ambos escenarios.

Huelva (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	31,2	2	29,4	2
PSOE	38,7	3	34,6	2
Ciudadanos	10,6		11,2	
Podemos	9,2		11,8	1
IU	5,4		6,3	

El PP obtendría dos diputados en ambos escenarios en la provincia de Huelva. Se prevé un porcentaje de votos igualado entre Ciudadanos y Podemos, que compiten por arrebatarse el tercer escaño al PSOE.

Jaén (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	32,7	2	31,1	2
PSOE	38,9	3	34,6	2
Ciudadanos	8,8		11,1	
Podemos	8,7		11,8	1
IU	5,9		6,3	

Jaén es una de las provincias más estables en la distribución de escaños. El PP obtendría dos escaños en esta provincia. Se dirime si el PSOE consigue retener su tercer escaño o si lo pierde; y en ese caso, si quien lo gana es Podemos o Ciudadanos. Ambos partidos están muy igualados en los dos escenarios.



Málaga (11)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	32,6	4	30,4	4
PSOE	26,5	3	22,2	3
Ciudadanos	17,3	2	20,7	2
Podemos	11,6	1	14,7	2
IU	7,1	1	7,1	

Málaga es la provincia andaluza más desfavorable para el PSOE junto con Almería. El PP mantendría sus cuatro escaños en los dos escenarios. Ciudadanos y PSOE obtendrían en ambos escenarios dos y tres escaños respectivamente. IU podría obtener un escaño en el *escenario 1* debido al bajo porcentaje de voto atribuido a Podemos.

Sevilla (12)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	24,9	3	22,9	3
PSOE	36,8	5	31,7	4
Ciudadanos	13,6	2	16,7	2
Podemos	13,0	1	16,9	2
IU	6,6	1	6,8	1

El PP mantendría tres escaños en Sevilla en ambos escenarios. El PSOE obtendría cuatro o cinco escaños dependiendo del porcentaje de votos que alcancen Podemos y Ciudadanos. Sevilla es una de las provincias en las que IU podría aspirar a obtener un escaño, si bien necesita aproximarse al 7 %.

ARAGÓN

Huesca (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP-PAR	34,5	2	31,6	1
PSOE	29,7	1	25,5	1
Ciudadanos	13,8		15,1	
Podemos+aliados	12,3		17,9	1
IU	4,6		4,7	

El PSOE obtendría un escaño en ambos escenarios. La coalición PP – PAR obtendría dos escaños en el *escenario 1* mientras que en el *escenario 2* sólo uno. Podemos, que se presenta con Ahora Alto Aragón en Común, podría obtener un escaño.



Teruel (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP-PAR	40,2	2	37,1	2
PSOE	25,0	1	21,6	1
Ciudadanos	10,6		13,2	
Podemos	12,1		15,8	
IU+CHA	7,1		7,3	

En los escenarios contemplados el PP-PAR obtendría dos escaños y el PSOE conseguiría uno. No se prevé que Ciudadanos y Podemos obtengan suficientes votos como para obtener escaños.

Zaragoza (7)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP-PAR	32,8	3	29,2	3
PSOE	21,6	2	18,0	1
Ciudadanos	14,8	1	17,6	1
Podemos	16,7	1	21,2	2
IU+CHA	9,1		9,1	

La alianza con el PAR proporcionaría al PP una cómoda primera posición en Zaragoza, consiguiendo tres escaños en ambos escenarios. Zaragoza es una de las provincias en las que tanto Podemos como Ciudadanos obtendrían escaños.

ASTURIAS

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP + FAC	37,3	4	34,4	3
PSOE	22,4	2	19,2	2
Ciudadanos	9,2	0	11,2	1
Podemos	13,3	1	16,7	1
IU	12,9	1	13,5	1

La alianza del PP con Foro Asturias situaría a los populares en la primera posición, oscilando entre cuatro y tres escaños. Asturias es de las pocas provincias que da diputado a IU. Una mejora de las expectativas de Ciudadanos le permitiría conseguir un diputado (que perdería el PP).



CANARIAS

Las Palmas (8)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	27,9	3	25,6	2
PSOE+NC	31,2	3	26,8	3
Ciudadanos	10,0	1	12,3	1
Podemos	13,9	1	18,2	2
IU	8,2		8,3	
Coalición Canaria	3,7		3,8	

El PSOE ha pactado para elecciones con Nueva Canarias, que en la provincia de Las Palmas ha hegemonizado el espacio nacionalista en detrimento de CC, lo que le garantizaría la primera posición en voto. Hay un escaño en disputa entre el PP y Podemos. Ciudadanos obtendría un escaño en ambos escenarios.

Santa Cruz de Tenerife (7)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	33,0	3	30,5	2
PSOE	26,4	2	22,9	2
Ciudadanos	9,1		11,3	1
Podemos	10,3	1	13,5	1
IU	3,6		3,7	
Coalición Canaria	12,7	1	13,1	1

El PSOE obtendría dos escaños en ambos escenarios en Santa Cruz de Tenerife, mientras que Coalición Canaria obtendría uno, al igual que Podemos. Entre el PP y Ciudadanos se disputarían un escaño.

CANTABRIA (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	42,6	3	40	3
PSOE	27	2	24	1
Ciudadanos	13,4		16,5	1
Podemos	7,5		9,9	
IU	3,8		4,0	

Pese a su notable pérdida de votos, el PP mantiene la primera posición en Cantabria. Ambos escenarios le darían tres escaños. El PRC finalmente no se ha presentado a las elecciones a pesar de haberlo anunciado en distintos actos. En el *escenario 1*, el PSOE se lleva por escaso margen el segundo diputado (sobre Ciudadanos).



CASTILLA-LA MANCHA

Albacete (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	41,9	2	38,3	2
PSOE	22,5	1	19,2	1
Ciudadanos	14,1	1	17,3	1
Podemos	8,4		10,9	
IU	8,1		8,2	

En Albacete, la distribución de escaños en ambos escenarios sería la misma. El PP obtendría dos escaños y el PSOE y Ciudadanos obtendrían uno.

Ciudad Real (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	44,8	3	42,5	3
PSOE	26,2	2	23,2	1
Ciudadanos	11,1		14,0	1
Podemos	6,4		8,6	
IU	6,4		6,8	

Sólido liderazgo del PP en Ciudad Real, que obtiene tres escaños en ambos escenarios. El PSOE y Ciudadanos se disputarían un escaño. Podemos no lograría ningún escaño.

Cuenca (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	48,3	2	46,1	2
PSOE	26,2	1	23,5	1
Ciudadanos	9,8		12,5	
Podemos	5,7		7,7	
IU	5,0		5,3	

Ambos escenarios dan el mismo resultado en Cuenca, en los que el PP obtendría dos escaños y el PSOE uno. La última vez que se produjo un resultado distinto en esta provincia fue en 1989.



Guadalajara (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	36,8	2	33,2	1
PSOE	21,9	1	18,6	1
Ciudadanos	18,1		21,9	1
Podemos	11,2		14,3	
IU	7,0		7,1	

Guadalajara es la provincia de Castilla-La Mancha más sometida a la influencia de Madrid. En ambos escenarios el PSOE obtendría un escaño. Ciudadanos podría obtener un escaño en disputa con el PP.

Toledo (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	45,1	3	42,4	3
PSOE	24,6	2	21,6	2
Ciudadanos	12,4	1	15,6	1
Podemos	6,7		9,0	
IU	6,2		6,5	

En Toledo destaca la fortaleza del PP y la entrada de Ciudadanos con un escaño en ambos escenarios.

CASTILLA Y LEÓN

Ávila (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	45,7	2	41,8	2
PSOE	19,4	1	16,6	
Ciudadanos	17,1		20,9	1
Podemos	7,2		9,4	
IU	5,7		5,8	

Ávila es una de las provincias en las que el PSOE podría quedarse sin representación parlamentaria a favor de Ciudadanos. En el *escenario 1* mantendría su escaño por un estrecho margen de dos puntos.



Burgos (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	37,6	2	34,2	2
PSOE	23,8	1	20,3	1
Ciudadanos	17,2	1	21,0	1
Podemos	10,4		13,4	
IU	6,1		6,1	

Parece seguro que en Burgos el PP perdería su tercer escaño a favor de Ciudadanos, mientras el PSOE mantendría un escaño.

León (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	34,6	2	29,6	2
PSOE	25,6	2	23,4	1
Ciudadanos	15,8	1	19,4	1
Podemos	11,5		14,9	1
IU	7,6		7,7	

Según el *escenario 2*, Podemos tiene una clara probabilidad de obtener un escaño en León. En el *escenario 1*, quedaría fuera y el quinto escaño de la provincia lo ganaría el PSOE, empatando con el PP con dos escaños. Ciudadanos conseguiría un diputado.

Palencia (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	41,0	2	38,1	2
PSOE	25,6	1	22,3	1
Ciudadanos	14,3		17,7	
Podemos	7,8		10,3	
IU	4,9		6,7	

El PSOE tendría un escaño asegurado en ambos escenarios. No podría perderlo ni aspirar al segundo.



Salamanca (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	42,4	2	38,8	2
PSOE	21,0	1	18,0	1
Ciudadanos	18,8	1	23,1	1
Podemos	7,8		10,1	
IU	6,5		5,0	

En Salamanca, a pesar de que Ciudadanos tiene más votos que el PSOE en el *escenario 2* no cambia la distribución de los escaños. El PP obtendría dos escaños, mientras que PSOE y Ciudadanos obtendrían uno.

Segovia (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	42,8	2	39,6	2
PSOE	23,3	1	20,2	1
Ciudadanos	14,0		17,3	
Podemos	8,6		11,3	
IU	6,3		6,5	

En Segovia el PP obtendría dos escaños y el PSOE uno, quedando tanto Podemos como Ciudadanos sin representación.

Soria (2)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	36,1	1	33,2	1
PSOE	27,4	1	23,6	1
Ciudadanos	18,0		22,0	
Podemos	8,2		10,7	
IU	5,2		5,4	

El PP y PSOE obtendría un escaño cada uno en ambos escenarios en Soria. Ni Ciudadanos ni Podemos obtendrían representación.



Valladolid (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	38,6	3	35,5	2
PSOE	25,0	1	21,6	1
Ciudadanos	13,6	1	16,8	1
Podemos	10,3		13,4	1
IU	7,6		7,8	

Ciudadanos y el PSOE obtendrían un escaño en ambos escenarios. El PP obtendría tres escaños según el *escenario 1*. Conforme al *escenario 2*, el PP no lograría el tercer escaño, que se le atribuiría a Podemos.

Zamora (3)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	44,6	2	41,7	2
PSOE	24,0	1	21,0	1
Ciudadanos	11,7		14,6	
Podemos	8,3		11,1	
IU	6,4		6,6	

En ambos escenarios, el PP obtendría dos escaños y el PSOE uno en la provincia de Zamora.

CATALUÑA

Barcelona (31)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	11,4	4	10,1	3
PSC	19,6	7	16,2	5
Ciudadanos	22,3	7	25,8	9
En comú - Podem	8,1	2	9,8	3
Democràcia i Llibertat (CDC)	20,5	7	20,2	7
ERC	13,0	4	12,8	4

Si Ciudadanos consigue sostener la tendencia del 27-S tendría muchas probabilidades de ser el partido más votado en la provincia de Barcelona y, quizás, en el conjunto de Cataluña. Según ambos escenarios, su expectativa mínima de escaños en Barcelona (siete) coincidiría con la expectativa máxima del PSC (siete).

Los resultados están influenciados por la división del ámbito nacionalista, ya que CDC y ERC concurren por separado, Unió tiene lista propia y la CUP no presenta candidatura.



Girona (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	8,2		7,3	
PSC	15,3	1	12,7	1
Ciudadanos	15,7	1	18,5	1
En comú - Podem	4,6		6,1	
Democràcia i Llibertat (CDC)	32,6	3	32,2	3
ERC	16,6	1	16,2	1

En Girona, los resultados son los mismos en ambos escenarios. El PP quedaría sin representación, mientras que el PSC obtendría un escaño, al igual que Ciudadanos y ERC. El partido que más escaños obtendría sería CDC con tres.

Lleida (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	10,4		9,3	
PSC	14,2		11,7	
Ciudadanos	14,9	1	17,7	1
En comú - Podem	3,4		4,6	
Democràcia i Llibertat (CDC)	35,0	2	34,8	2
ERC	17,1	1	17,0	1

En Lleida se postula el mismo escenario en ambos casos. Ciudadanos y ERC obtendrían un escaño cada uno mientras que CDC conseguiría dos escaños.

Tarragona (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	11,3		9,9	
PSC	18,0	1	14,8	1
Ciudadanos	23,2	2	27,2	2
En comú - Podem	5,1		6,7	
Democràcia i Llibertat (CDC)	24,5	2	23,9	2
ERC	12,8	1	12,6	1

En Tarragona se prevé que Ciudadanos y CDC tengan dos escaños cada uno, mientras que el PSC y ERC obtendrían un escaño en ambos escenarios.



EXTREMADURA

Badajoz (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	38,6	3	37,5	3
PSOE	38,1	3	34,6	3
Ciudadanos	6,1		8,0	
Podemos	5,8		8,1	
IU	6,3		8,9	

Extremadura es la región en la que mejor resiste el bipartidismo. En Badajoz, en ambos escenarios se asignarían tres escaños para el PP y dos para el PSOE. Ni Ciudadanos ni Podemos obtendrían representación.

Cáceres (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	42,3	2	40,6	2
PSOE	33,3	2	29,9	2
Ciudadanos	7,6		9,8	
Podemos	7,0		9,5	
IU	4,8		5,1	

PP y PSOE obtendrían en Cáceres dos escaños cada uno. No conseguiría escaños ni Ciudadanos ni Podemos.

GALICIA

A Coruña (8)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	36,0	3	33,3	3
PSOE	27,2	3	23,6	2
Ciudadanos	3,8		4,7	
Marea	16,0	1	21,0	2
BNG	12,0	1	12,4	1

El PP conseguiría tres escaños en ambos escenarios y BNG tiene asegurado un escaño en A Coruña. Marea podría arrebatarse el tercer escaño al PSOE según el *escenario 2*.



Lugo (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	47,2	3	44,5	3
PSOE	29,1	1	26,7	1
Ciudadanos	2,8		4,2	
Marea	4,7		7,5	
BNG	11,2		12,1	

Lugo y Ourense son dos provincias en las que el PP mantendría un alto porcentaje de votos, superando el 40 %. En ambos escenarios el PP obtendría tres escaños, mientras que PSOE obtendría uno.

Ourense (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	47,5	3	45,8	3
PSOE	27,6	1	24,8	1
Ciudadanos	4,1		5,3	
Marea	7,0		9,5	
BNG	8,9		9,5	

Ourense es una de las provincias más fuertes para el PP y se prevé un reparto uniforme en ambos escenarios: tres escaños para el PP y uno para el PSOE. Marea no obtendría ningún escaño.

Pontevedra (7)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	43,1	4	39,9	4
PSOE	26,5	2	19,3	1
Ciudadanos	3,9		5,9	
Marea	9,7		15,3	1
BNG	11,8	1	14,6	1

Se dirime la adjudicación del último escaño de la provincia de Pontevedra. Marea podría obtener un escaño y BNG retiene el escaño que tradicionalmente gana en esta provincia.



BALEARES (8)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	34,5	3	29,5	3
PSOE	17,4	2	16,7	2
Ciudadanos	7,8		10,7	
Podemos-Guanyem	11,2	1	16,4	1
MES	19,1	2	21,8	2

Con todas las salvedades derivadas de la complicada arquitectura de las coaliciones electorales en las Islas Baleares, se disputa la adjudicación del último escaño entre Ciudadanos y la coalición de izquierdas MES. El PP obtendría tres escaños, mientras que el PSOE conseguiría dos.

LA RIOJA (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	40,9	2	38,2	2
PSOE	24,5	1	21,2	1
Ciudadanos	14,1	1	17,4	1
Podemos	7,7		10,1	
IU	7,9		8,2	

Respecto al resultado de 2011, en La Rioja el PP perdería su tercer escaño que ganaría Ciudadanos. El PSOE obtendría un escaño en ambos escenarios.

MADRID (36)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	32,8	13	29,4	12
PSOE	24,6	9	20,6	8
Ciudadanos	17,6	7	21,1	8
Podemos	14,2	5	18,0	7
IU	5,8	2	3,8	1

Se dan alteraciones entre ambos escenarios en la circunscripción que más escaños reparte. Se prevé que el PP reduzca sus escaños en comparación con la X Legislatura. En 2011 obtuvo el 51 % de los votos y en las próximas elecciones estaría entre el 33 % y el 26 % del porcentaje de votos. El PSOE obtendría 9 escaños según el *escenario 1*, mientras que según el *escenario 2* tendría un escaño menos. En Madrid se muestran con gran intensidad los rasgos del nuevo marco político: crisis del bipartidismo, fortaleza de partidos emergentes (Podemos y Ciudadanos) y fragmentación del voto.



MURCIA (10)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	41,4	5	37,6	5
PSOE	20,6	2	17,5	2
Ciudadanos	18,3	2	22,3	2
Podemos	10,1	1	13,0	1
IU	4,6		4,5	

En Murcia, Ciudadanos podría adelantar en votos al PSOE, aunque la distribución en escaños se mantendría en dos para cada formación. Podemos parece tener representación asegurada en Murcia. El PP obtendría cinco escaños en ambos escenarios.

NAVARRA (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	29,9	2	27,4	2
PSOE	18,7	1	16,1	1
Ciudadanos	4,5		5,5	
Podemos	10,8		14,0	1
IU	4,8		4,9	
Geroa Bai	11,9	1	12,2	
EH Bildu	14,5	1	14,8	1

El PP obtendría dos escaños en ambos resultados, mientras que el PSOE y EH Bildu obtendrían uno. El quinto escaño de Navarra estaría en disputa entre Podemos y Geroa Bai.

PAÍS VASCO

Álava (4)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	24,6	1	21,2	1
PSOE	13,9	1	12,8	1
Ciudadanos	5,2		6,6	
Podemos	11,5		11,8	
IU	7,4		7,9	
PNV	15,3	1	16,4	1
EH Bildu	17,2	1	18,4	1

El PP se mantendría como primera fuerza en la provincia de Álava. La novedad es que EH Bildu supera al PNV en votos y se situaría como segunda fuerza más votada en ambos escenarios, con mínimas diferencias.



Guipúzcoa (6)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	9,5		8,2	
PSOE	19,1	1	16,1	1
Ciudadanos	2,4		2,9	
Podemos	10,0		12,8	1
IU	4,2		4,2	
PNV	20,3	2	20,5	2
EH Bildu	30,0	3	30,2	2

EH Bildu se confirmaría como primera fuerza política en Guipúzcoa y el PNV sumaría un escaño al obtenido en 2011. Mientras que el PP no obtendría representación en ninguno de los escenarios, el PSOE mantendría un escaño en ambos escenarios. Podemos podría conseguir el último escaño por un margen muy escaso.

Vizcaya (8)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	13,1	1	11,7	1
PSOE	14,6	1	13,3	1
Ciudadanos	3,4		4,0	
Podemos	11,9	1	14,2	1
IU	6,0		6,0	
PNV	30,1	3	30,0	3
EH Bildu	15,9	2	15,8	2

El PNV se mantendría como primera fuerza en Vizcaya y obtendría tres escaños en ambos escenarios. Mientras que EH Bildu obtendría dos escaños, PP, PSOE y Podemos lograrían un escaño cada uno.



COMUNIDAD VALENCIANA

Alicante (12)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	32,1	4	28,4	4
PSOE	20,8	3	17,2	2
Ciudadanos	21,9	3	25,9	3
Compromís- Podemos	13,2	1	16,5	2
IU	7,1	1	7,0	1

Ambos escenarios prevén alteración en el porcentaje de votos y escaños en Alicante, marcado por el descenso en porcentaje de votos del PP y del PSOE. Ciudadanos tendría garantizada la segunda posición. El PSOE podría perder un escaño a favor de Compromís-Podemos, y en los dos escenarios IU lograría un escaño.

Castellón (5)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	33,6	2	29,9	2
PSOE	23,3	1	19,4	1
Ciudadanos	17,5	1	20,9	1
Compromís- Podemos	16,2	1	20,5	1
IU	4,4		4,3	

El PP obtendría dos escaños en Castellón y PSOE, Ciudadanos y Compromís-Podemos conseguirían uno.

Valencia (15)

	ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	%	Escaños	%	Escaños
PP	28,6	5	24,8	4
PSOE	19,2	3	15,5	2
Ciudadanos	18,8	3	21,7	4
Compromís- Podemos	21,8	3	26,7	4
IU	6,7	1	6,6	1

Valencia es la circunscripción más imprevisible y en la que los escenarios arrojan repartos de escaños más dispares. Confluyen en esta provincia tres fenómenos: la disminución del porcentaje de votos del PP, el crecimiento de Ciudadanos y el acuerdo entre Compromís y Podemos.



Fragmentación y gobernabilidad

FRAGMENTACIÓN

Los escenarios que se contemplan en este estudio muestran que el reparto de la primera y segunda posición en número de escaños continuará siendo del PP y el PSOE. Sin embargo, la irrupción de Ciudadanos y de Podemos han generado que los márgenes sean más estrechos que en anteriores elecciones y que las variaciones porcentuales generen importantes cambios en el reparto de diputados.

Por partidos, las conclusiones más relevantes son las siguientes.

Partido Popular

- El PP registra una gran pérdida de votos, pero mantiene su fortaleza en territorios donde tradicionalmente tiene mayores apoyos. En estas provincias lo más importante no es el porcentaje de votos sino el hecho de mantenerse en primera posición. Es el caso de Castilla y León, Castilla-La Mancha y Galicia.
- Mientras el porcentaje de voto sea mayor al 25% y la distancia con el segundo partido sea de al menos tres puntos, el PP se aseguraría un mínimo 120 escaños en el Congreso de los Diputados. Si mantuviera además el liderazgo en las provincias en las que suele tener mayor respaldo, el PP superaría los 130 escaños.
- Un mejor resultado del PP exigiría una recuperación en la Comunidad Valenciana y en la Comunidad de Madrid, que los sondeos actuales no contemplan.

PSOE

- A pesar de mantenerse previsiblemente en segunda posición, el PSOE tiene una posición más vulnerable. Conserva su fortaleza tradicional en Andalucía, aunque algunas provincias andaluzas muestran una variabilidad de hasta seis escaños que en un primer escenario se mantendría en el PSOE y en el segundo escenario serían de Podemos.

- Cataluña ha sido hasta ahora el segundo territorio en que el PSOE conseguía un mayor porcentaje de votos. Sin embargo, el descenso de sus votos en las últimas elecciones catalanas provocan una reducción de las expectativas de voto para las generales. Este cambio perjudicaría de forma determinante al PSOE en el reparto de escaños.
- En el resto de territorios, se observan hasta 18 circunscripciones en las que el PSOE podría ceder un escaño a Podemos o a Ciudadanos. Estos diputados en disputa, unido a la escasa posibilidad de arrebatar escaños al resto de partidos, dificultaría al PSOE superar los 100 escaños.

Ciudadanos

- Ciudadanos se mantendría en ambos escenarios en la tercera posición.
- La estructura territorial del voto de Ciudadanos es muy desequilibrada. La mayoría del voto, el 60%, procede de tres comunidades autónomas: Cataluña (30 %), Madrid (16 %) y la Comunidad Valenciana (13 %). Sin embargo, el partido está poco consolidado en el País Vasco, Galicia y Extremadura y su penetración en Andalucía es aún insuficiente.
- Ciudadanos tiene en disputa con el PSOE hasta 10 escaños procedentes de circunscripciones pequeñas, la mayor parte en Castilla y León. Existe una gran variabilidad según los escenarios contemplados.

Podemos

- Los mejores resultados de Podemos se observarían en los territorios en los que participa en candidaturas de confluencia con otras fuerzas políticas. Son los casos de Galicia, con Marea; Cataluña, con Podem-En Comú; en la Comunidad Valenciana con Compromís-Podemos-És el moment.
- Sin embargo, se debe tener en cuenta que los escaños conseguidos deberán repartirse con estas fuerzas, con líderes propios, que gozarán de independencia de voto en el Congreso de los Diputados.



GOBERNABILIDAD

La gobernabilidad en España tras las elecciones del 20 de diciembre exigirá la negociación de pactos entre, al menos, dos partidos.

- En los dos escenarios contemplados en este estudio, la suma de los escaños del PP y de Ciudadanos alcanza la mayoría absoluta. Este sería el escenario más probable siempre que ambos partidos puedan cerrar un pacto.
- Si la negociación entre ambas formaciones fracasase, se abre la perspectiva de pacto entre Ciudadanos y el PSOE. La suma de los escaños de estos dos partidos sería en todos los escenarios mayor que los conseguidos por el PP, por lo que la viabilidad de esta mayoría simple exigiría solamente la abstención del resto de fuerzas.
- La tercera posibilidad es la coalición del Partido Popular y el Partido Socialista, alternativa que se ha negado reiteradamente por los líderes socialistas.



Nota metodológica

CONSIDERACIONES PREVIAS

Para establecer los escenarios más probables de resultados a nivel nacional, tomamos en cuenta los siguientes elementos:

La participación

La crisis y los casos de corrupción generaron en una gran desafección política que posteriormente dio paso a la aparición de nuevos partidos y con ellos a un alto nivel de conversación política en la sociedad española. Actualmente, la intensidad de esta conversación es la mayor registrada desde la Transición.⁴

Esta situación hace esperar una elevada participación en las elecciones del 20D. A excepción de las elecciones de 1982 (80 %) la participación en España se sitúa entre el 70 % y el 75 %. En estas elecciones se espera una tasa cercana a este último porcentaje, lo que supondría una cifra de votos válidos cercana a los 27 millones.

La pauta territorial

En 2011, los elecciones autonómicas anticiparon de forma aproximada el resultados de las generales celebradas seis meses después. Las pautas principales que pudieron observarse fueron:

- La diferencia entre los dos grandes partidos.
- La estructura territorial del voto de cada uno de los principales partidos.

En 2015 se han celebrado elecciones autonómicas en 15 comunidades autónomas y en ellas tanto Ciudadanos como Podemos se presentaron con candidaturas propias. Estas elecciones suponen el único indicador de referencia de estos nuevos partidos basado en resultados.⁵

En este estudio se tienen en consideración estos resultados, estableciendo las correcciones pertinentes, así como el número de votos de los partidos tradicionales, considerando las diferencias que ya se observaron en 2011 entre las elecciones autonómicas y las generales.

Las tendencias en la declaración de voto

Desde las elecciones catalanas del 27S, las estimaciones de votos han sufrido importantes variaciones que podrían continuar hasta el día de las elecciones generales.

Teniendo en cuenta esta tendencia y los acontecimientos que podrían sucederse en las semanas previas a la cita electoral, se han diseñados los escenarios sobre los siguientes supuestos:

- El resultado del PP que se observa en los último sondeos supondría el peor escenario posible para este partido. Lo más probable es que la variación de voto del PP en las semanas previas a las elecciones sea escasa, aunque podría mejorar su resultado en función de las reacciones del Gobierno al debate catalán.
- No hay indicios de que el PSOE pueda conseguir una recuperación notable en las próximas semanas, si bien su comportamiento histórico en campaña electoral tiende a una cierta recuperación de su propio electorado.
- Podemos ha sufrido un descenso paulatino de en los sondeos electorales. No ha conseguido liderar la regeneración y podría finalmente verse reducido al espacio de la izquierda del PSOE, aproximadamente un 15 % de los votos. Este porcentaje fue el obtenido por IU en los momentos de mayor debilidad del PSOE. Al rechazar la unión con la coalición de izquierdas liderada por Alberto Garzón, Podemos podría mantenerse o descender ligeramente en la intención de voto.
- Ciudadanos es la fuerza en expansión de las elecciones del 20D. El resultado cosechado en las elecciones catalanas ha mejorado su expectativa de voto para las elecciones generales. La cercanía entre ambas citas electorales ha beneficiado a Ciudadanos, que podrá aprovechar el impulso de las catalanas.

4 Actualmente hay cinco líderes políticos nacionales con un nivel de conocimiento superior al 90 % (Rajoy, Sánchez, Iglesias, Rivera y Garzón).

5 Podemos y Ciudadanos concurrieron en las elecciones al Parlamento Europeo de 2014, pero se han tomado en cuenta porque: a) aún no se había producido el crecimiento posterior; b) en esas elecciones sólo participó el 45 % del censo, casi 11 millones de votantes menos que los que se espera el 20-D.



Los datos fijos

Cualquier estimación de resultados debe tener en consideración dos indicadores que se han mantenido estables en todas las elecciones generales celebradas: el voto en blanco y los votos de los partidos extraparlamentarios.

VOTOS EN BLANCO Y VOTOS A PARTIDOS EXTRAPARLAMENTARIOS: 2000-2011				
Elección	2000	2004	2008	2012
Extraparlamentarios	3,2	3,2	3,0	2,9
Blancos	1,6	1,6	1,1	1,4
TOTAL	4,8	4,8	4,1	4,2

Como se observa en la table, el porcentaje total de estas dos variables se sitúa generalmente entre el 4 % y el 5 %.

En las elecciones del 20D, es probable que el voto extraparlamentario esté en el porcentaje menor de la horquilla, ya que algunos partidos de ese grupo concurren en alianza con Podemos o con IU. Sin embargo, el voto en blanco podría aumentar ligeramente por el clima de desafección política que aún persiste.

En los escenarios contemplados en este estudio, se ha trabajado con un porcentaje total de un 5 % entre ambas variables.

RESULTADOS POR PROVINCIAS

A partir de las premisas establecidas, se han construido dos escenarios que posteriormente se han aplicado a las circunscripciones provinciales para realizar la estimación de escaños.

Para ello, se han tenido en cuenta (ver Nota metodológica) los siguientes factores:

- La estructura territorial del voto de cada partido: su fuerza relativa en cada provincia respecto a su resultado global en las elecciones autonómicas celebradas en 2015.⁶
- Las diferencias comprobadas de comportamiento electoral de los electores de algunos partidos en elecciones autonómicas y en elecciones generales;

- Las distintas alianzas que concurren en cada territorio, que afectan sobre todo al espacio a la izquierda del PSOE y –en algunas comunidades autónomas– al PP.

Se ha tenido además en cuenta algunas características electorales específicas:

- El peso de los cuatro grandes territorios electorales: Andalucía, Comunidad de Madrid, Cataluña y la Comunidad Valenciana eligen 177 escaños, dos más que la mayoría absoluta del Congreso.
- La Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana, junto con Castilla y León, son los territorios más importantes para el PP.
- Andalucía y Cataluña son determinantes para el resultado del PSOE: en todas las elecciones celebradas desde el año 2000, casi 4 de cada 10 diputados socialistas han sido elegidos en estas dos comunidades autónomas.

Datos básicos comunes:

Se parte de unos datos fijos que se mantienen en los dos escenarios contemplados en el estudio:

- Censo electoral: **36.510.952** individuos con derecho a voto, incluyendo los residentes en el extranjero (1.875.272).
- Participación: en ambos escenarios **se mantiene una hipótesis de participación del 74 %⁷**, lo que supondría unos **27 millones de votos válidos**.
- Porcentaje de participación en cada circunscripción: Se ha considerado el peso relativo de cada circunscripción con respecto a la participación global observado en las anteriores elecciones generales⁸.
- Voto en blanco: Es un dato sumamente estable, que sólo se mueve unas décimas de una a otra elección. Se ha utilizado el dato registrado en las generales de 2011 a nivel nacional (1,37 %) y en cada provincia.
- Votos nulos: Se ha establecido un 1 % de votos nulos a nivel nacional, la media de las últimas cuatro elecciones generales.⁹

⁶ Para el País Vasco, se han usado como referencia las elecciones a Juntas Provinciales. Para Galicia, las elecciones municipales.

⁷ En las generales del 2011, la participación de los residentes en España fue del 71,7 %. Al incluir los datos del CERA, la participación global descendió casi dos puntos (68'9 %). Ello se debe a la nueva regulación del voto rogado, que aumenta la abstención de los residentes en el exterior. En las elecciones del 20D el voto interior podría estar por encima del 75 %, pero se ha moderado este dato teniendo en cuenta el factor exterior.

⁸ Aunque las cifras globales de participación oscilan de unas elecciones a otras, su distribución territorial responde a pautas bastante estables.

⁹ La CUP no se presenta a estas elecciones. La recomendación del voto de esta formación es una variante no controlable en el momento actual, por lo que se ha mantenido para Cataluña el criterio general.



METODOLOGÍA EMPLEADA

En la elaboración de escenarios de distribución de votos y escaños por provincias, se han seguido los siguientes pasos:

- Se han agregado los resultados de todas las elecciones autonómicas celebradas a lo largo del año 2015. En estas elecciones concurren las mismas fuerzas políticas que en las elecciones generales del 20D¹⁰.
- Este dato agregado se ha sometido a varias ponderaciones sucesivas:
 - » Se ha considerado el peso relativo de cada provincia en el resultado de cada partido en las autonómicas. Los datos indican que, dentro de un mismo ciclo electoral, aunque varíen los resultados obtenidos por cada partido de una a otra elección, la estructura territorial de su voto se mantiene.
 - » Tomando como base el ciclo electoral autonómicas-generales de 2011 y sólo para los partidos que participaron entonces, se han aplicado coeficientes de corrección para neutralizar las diferencias de comportamiento entre elecciones autonómicas y elecciones generales: estos coeficientes se han aplicado tanto a nivel nacional como en cada una de las provincias.
 - » Se han detectado y corregido aquellos casos en los que el voto autonómico está marcado por un hecho singular (por ejemplo, la presencia de un candidato de gran relevancia).
 - » Se ha considerado la formación de alianzas en las candidaturas que se presentan a las elecciones generales¹¹
- Se han construido dos escenarios básicos de posibles resultados de las elecciones generales. Estos escenarios se han aplicado a cada una de las circunscripciones, obteniendo un resultado provincia a provincia en porcentaje de votos y en escaños.

OBSERVACIONES SOBRE CATALUÑA

En este estudio se ha tomado como primer punto de referencia el resultado de las últimas elecciones autonómicas. En el caso de Cataluña, las del 27 de septiembre de 2015.

Para realizar el reparto del voto de Junts pel Sí entre los dos principales partidos que formaron la coalición, CDC y ERC, se han tenido en cuenta el resultado de las elecciones municipales del 25 de mayo, en las que concurren por separado.

Como en el resto de las circunscripciones, se ha ponderado la diferencia en el comportamiento de cada partido en elecciones generales respecto a autonómicas, un factor especialmente relevante en Cataluña.

La ausencia de la CUP en las elecciones generales, ha obligado a establecer una hipótesis de distribución de sus votantes. Se ha asignado el 60 % de los votos de la CUP a ERC, el 15 % a CDC, el 10 % a En Comú-Podem y el 15 % a la abstención.

Tras estos cálculos, se han detectado dos elementos a considerar:

- Las previsiones de un elevado resultado de Ciudadanos en las generales se derivan del fuerte peso relativo que tienen los votos de Cataluña a nivel nacional.
- La coyuntura política en Cataluña podría generar una relación de fuerzas más equilibrada entre CDC y ERC de lo que establecen las previsiones.

¹⁰ Sólo dos CCAA no han celebrado elecciones autonómicas en 2015. Para Galicia se ha utilizado el resultado de las elecciones municipales y para el País Vasco el de las elecciones a Juntas Generales, con base provincial.

¹¹ En el momento de finalizar este documento no ha finalizado el plazo de presentación de coaliciones electorales. Se han tenido en cuenta aquellas que han sido anunciadas públicamente.

Gestión de la reputación, la comunicación y los asuntos públicos

Líderes en España, Portugal y América Latina

LLORENTE & CUENCA es la **consultoría de gestión de la reputación, la comunicación y los asuntos públicos** líder en España, Portugal y América Latina. Cuenta con 21 socios, de los cuales 19 son profesionales y dos financieros, así como con más de 450 profesionales, que prestan servicios de consultoría estratégica a empresas de todos los sectores de actividad con operaciones dirigidas al mundo de habla española y portuguesa.

En la actualidad, **LLORENTE & CUENCA** tiene oficinas propias en **Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, Estados Unidos (Miami), México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana**. Además, ofrece sus servicios a través de compañías afiliadas en **Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela**.

Su desarrollo internacional la ha llevado a ocupar en 2015 el puesto 56 del **Ranking Global de compañías de comunicación más importantes del mundo**, elaborado cada año por la publicación The Holmes Report.

Es la firma de comunicación más premiada en los mercados donde opera. En lo que va de año ha sido reconocida con **cincuenta y cuatro** galardones por campañas desarrolladas para clientes como Embratur, Coca-Cola Iberia, Avon, Antamina, Gas Natural Fenosa, Gonvarri Steel Services, CaixaBank, SABMiller, Banco Big o L'Oréal, entre otros, y por proyectos corporativos como el lanzamiento del nuevo site corporativo, el informe anual 2014 o el documento interactivo de animación "Territorio Entretenimiento". Además, optó en los #PremiosIN2015 de LinkedIn a ser la empresa que mejor comunica en LinkedIn España.

Equipo de Especialistas

Joan Navarro

Socio y vicepresidente de Asuntos Públicos de LLORENTE & CUENCA
jnavarro@llorenteycuenca.com

Cristóbal Herrera

Gerente de Asuntos Públicos de LLORENTE & CUENCA España
cherrera@llorenteycuenca.com

LLORENTE & CUENCA

DIRECCIÓN CORPORATIVA

José Antonio Llorente
Socio fundador y presidente
jalloriente@llorenteycuenca.com

Enrique González
Socio y CFO
egonzalez@llorenteycuenca.com

Jorge Cachinero
Director corporativo de Innovación
jcachinero@llorenteycuenca.com

DIRECCIÓN ESPAÑA Y PORTUGAL

Arturo Pinedo
Socio y director general
apinedo@llorenteycuenca.com

Adolfo Corujo
Socio y director general
acorujo@llorenteycuenca.com

DIRECCIÓN AMÉRICA LATINA

Alejandro Romero
Socio y CEO América Latina
aromero@llorenteycuenca.com

Luisa García
Socia y CEO Región Andina
lgarcia@llorenteycuenca.com

José Luis Di Girolamo
Socio y CFO América Latina
jldgirolamo@llorenteycuenca.com

DIRECCIÓN RR. HH.

Daniel Moreno
Gerente de RR. HH.
para España y Portugal
dmoreno@llorenteycuenca.com

Marjorie Barrientos
Gerente de RR. HH.
para la Región Andina
mbarrientos@llorenteycuenca.com

Karina Valencia
Gerente de RR. HH.
para Norteamérica,
Centroamérica y Caribe
kvalencia@llorenteycuenca.com

Karina Sanches
Gerente de RR.HH.
para el Cono Sur
ksanches@llorenteycuenca.com

Cink.

Sergio Cortés
Socio. Fundador y presidente
scortes@cink.es

Calle Girona, 52 Bajos
08009 Barcelona
Tel. +34 93 348 84 28

ESPAÑA Y PORTUGAL

Barcelona

María Cura
Socia y directora general
mcura@llorenteycuenca.com

Muntaner, 240-242, 1º-1ª
08021 Barcelona
Tel. +34 93 217 22 17

Madrid

Joan Navarro
Socio y vicepresidente
Asuntos Públicos
jnavarro@llorenteycuenca.com

Amalio Moratalla
Socio y director senior
amoratalla@llorenteycuenca.com

Goyo Panadero
Socio y director senior
goyo@impossibletellers.com

Lagasca, 88 - planta 3
28001 Madrid
Tel. +34 91 563 77 22

Ana Folgueira
Directora general de
Impossible Tellers
ana@impossibletellers.com

Diego de León, 22, 3º izq
28006 Madrid
Tel. +34 91 438 42 95

Lisboa

Madalena Martins
Socia
mmartins@llorenteycuenca.com

Tiago Vidal
Director general
tvidal@llorenteycuenca.com

Carlos Ruiz
Director
cruiz@llorenteycuenca.com

Avenida da Liberdade nº225, 5º Esq.
1250-142 Lisboa
Tel. + 351 21 923 97 00

Estados Unidos

Miami

Alejandro Romero
Socio y CEO América Latina
aromero@llorenteycuenca.com

600 Brickell Ave.
Suite 2020
Miami, FL 33131
Tel. +1 786 590 1000

MÉXICO, CENTROAMÉRICA Y CARIBE

México DF

Juan Rivera
Socio y director general
jrivera@llorenteycuenca.com

Av. Paseo de la Reforma 412, Piso 14,
Col. Juárez, Del. Cuauhtémoc
CP 06600, México D.F.
Tel. +52 55 5257 1084

Panamá

Javier Rosado
Socio y director general
jrosado@llorenteycuenca.com

Av. Samuel Lewis.
Edificio Omega - piso 6
Tel. +507 206 5200

Santo Domingo

Iban Campo
Director general
icampo@llorenteycuenca.com

Av. Abraham Lincoln 1069
Torre Ejecutiva Sonora, planta 7
Tel. +1 809 6161975

REGIÓN ANDINA

Bogotá

María Esteve
Directora general
mesteve@llorenteycuenca.com

Carrera 14, # 94-44. Torre B – of. 501
Tel. +57 1 7438000

Lima

Luisa García
Socia y CEO Región Andina
lgarcia@llorenteycuenca.com

Av. Andrés Reyes 420, piso 7
San Isidro.
Tel. +51 1 2229491

Quito

María Isabel Cevallos
Directora
micevallos@llorenteycuenca.com

Avda. 12 de Octubre N24-528 y
Cordero – Edificio World Trade
Center – Torre B - piso 11
Tel. +593 2 2565820

Santiago de Chile

Claudio Ramírez
Socio y gerente general
cramirez@llorenteycuenca.com

Magdalena 140, Oficina 1801.
Las Condes.
Tel. +56 22 207 32 00

AMÉRICA DEL SUR

Buenos Aires

Pablo Abiad
Socio y director general
pabiad@llorenteycuenca.com

Enrique Morad
Presidente consejero
para el Cono Sur
emorad@llorenteycuenca.com

Daniel Valli
Director senior de Desarrollo
de Negocio en el Cono Sur
dvalli@llorenteycuenca.com

Av. Corrientes 222, piso 8. C1043AAP
Tel. +54 11 5556 0700

Rio de Janeiro

Yeray Carretero
Director
ycarretero@llorenteycuenca.com

Rua da Assembleia, 10 - Sala 1801
RJ - 20011-000
Tel. +55 21 3797 6400

São Paulo

Marco Antonio Sabino
Socio y presidente Brasil
masabino@llorenteycuenca.com

Juan Carlos Gozzer
Director general
jcgozzer@llorenteycuenca.com

Rua Oscar Freire, 379, Cj 111,
Cerqueira César SP - 01426-001
Tel. +55 11 3060 3390

Web corporativa
www.llorenteycuenca.com

Desarrollando Ideas
www.desarrollando-ideas.com

Revista UNO
www.revista-uno.com

Twitter
http://twitter.com/llorenteycuenca

YouTube
www.youtube.com/LLORENTEYCUENCA

LinkedIn
www.linkedin.com/company/llorente-&-cuenca

Facebook
www.facebook.com/llorenteycuenca

Slideshare
www.slideshare.net/LLORENTEYCUENCA



d+i desarrollando
ideas

LLORENTE & CUENCA

Desarrollando Ideas es el Centro de Liderazgo a través del Conocimiento de LLORENTE & CUENCA.

Porque asistimos a un nuevo guión macroeconómico y social. Y la comunicación no queda atrás. Avanza.

Desarrollando Ideas es una combinación global de relación e intercambio de conocimiento que identifica, enfoca y transmite los nuevos paradigmas de la sociedad y tendencias de comunicación, desde un posicionamiento independiente.

Porque la realidad no es blanca o negra existe

Desarrollando Ideas.

www.desarrollando-ideas.com

www.revista-uno.com