

**LLYC
IDEAS**

LA ESTRATEGIA DE LA OTAN TRAS 75 AÑOS DE ADAPTACIÓN

MADRID 2024

Julio 2024



LLORENTE Y CUENCA

WASHINGTON 2024

LA ESTRATEGIA DE LA OTAN TRAS 75 AÑOS DE ADAPTACIÓN

La cumbre de la OTAN ha tenido lugar en julio en Washington. Durante esta semana, los líderes de la OTAN se han reunido en la capital estadounidense para abordar los desafíos de seguridad a ambos lados del Atlántico en una fecha simbólica: los 75 años de defensa colectiva. Ha sido la última reunión internacional de Jens Stoltenberg como Secretario General, que cederá el testigo de la Alianza en septiembre al ex primer ministro neerlandés Mark Rutte, cuyo mandato ya había sido prorrogado a raíz de la situación geopolítica de los últimos años.

Ahora, con mayor claridad en los próximos años sobre el liderazgo de la OTAN, tres asuntos críticos aún plantearán desafíos para la organización: la continuidad de los compromisos políticos en un periodo hiper-electoral para los países miembros, la credibilidad del proceso de adhesión de Ucrania a la OTAN, y la cuestión relativa a las incógnitas en las capacidades de disuasión europeas, especialmente en la base industrial de defensa.

En este documento, la Oficina de Seguridad, Defensa y Aeroespacio de LLYC, analiza cómo han llegado la OTAN y sus miembros a esta Cumbre, las principales conclusiones y próximos pasos para el entorno internacional más incierto desde el fin de la Guerra Fría.



75 AÑOS HASTA LA OTAN QUE CONOCEMOS HOY DÍA

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), fundada en 1949, ha sido fundamental para la seguridad global. Inicialmente creada para contrarrestar la expansión soviética, se consolidó como un baluarte de seguridad durante la Guerra Fría, culminando con la disolución del Pacto de Varsovia en 1991. Tras la Guerra Fría, la OTAN redefinió su papel, centrándose en la gestión de crisis y el mantenimiento de la paz, ampliando su alcance geográfico y operativo.

En el nuevo milenio, la OTAN se involucró significativamente en Afganistán, lo que generó debates sobre la distribución de responsabilidades dentro de la Alianza. Sin embargo, la retirada caótica de Afganistán en 2021 dañó su credibilidad y motivó a competidores como Rusia a desafiar a Occidente.

Habiendo iniciado con doce miembros, la OTAN ha crecido a treinta y dos, incorporando recientemente a Finlandia y Suecia. Esta expansión post-Guerra Fría buscó colaborar con antiguos adversarios para promover la estabilidad en Europa. La anexión rusa de Crimea en 2014 revitalizó el enfoque de la OTAN en la disuasión y defensa colectiva, reafirmado en las cumbres de Gales, Bruselas, Madrid y Vilna.

“La anexión rusa de Crimea en 2014 revitalizó el enfoque de la OTAN en la disuasión y defensa colectiva, reafirmado en las cumbres de Gales, Bruselas, Madrid y Vilna”.

La cumbre de Madrid en 2022 introdujo un nuevo Concepto Estratégico que refleja el entorno de seguridad actual, enfatizando la unidad y valores de los miembros de la OTAN.

La cumbre de Vilna en 2023 consolidó la expansión hacia el norte con la incorporación de Finlandia y Suecia, aumentando significativamente la frontera terrestre con Rusia.

Un análisis superficial del Concepto Estratégico de Lisboa, aunque correcto para su época, muestra claramente la urgencia de renovación que rodeó a la cumbre celebrada en la capital española. Por mencionar solo dos ejemplos: el Concepto Estratégico de Lisboa no hacía referencia a China y, lo que quizás resultaría más preocupante en la actualidad, fue redactado cuando la Federación Rusa era un socio activo de la Alianza, participando en muchos de sus instrumentos de asociación y manteniendo un intenso y cordial diálogo político a través del Consejo OTAN-Rusia. Las circunstancias han cambiado considerablemente desde entonces.

Equipada con un nuevo Concepto Estratégico, la cumbre de Vilna supuso un salto cualitativo respecto a las décadas anteriores. La incorporación de Finlandia y Suecia sumó dos nuevos e inesperados aliados a la OTAN, desplazó su centro de gravedad hacia el norte, duplicó la extensión de la frontera terrestre común con Rusia, ya que Finlandia aporta 1.300 km de esa nueva frontera, y cerró la tenaza del Báltico a la salida de Rusia al mar¹.

La Alianza ha puesto a prueba durante las últimas décadas su capacidad para adaptarse a nuevos desafíos geopolíticos, manteniendo su relevancia en la escena global. La OTAN continúa siendo un pilar de la seguridad internacional, jugando un papel vital en la protección y estabilidad de sus Estados miembros y más allá.

Con la OTAN mirando hacia el futuro, su capacidad de adaptación y resiliencia seguirá siendo crucial para afrontar los desafíos emergentes y garantizar un entorno seguro y estable para los negocios internacionales y la política global.

¹ LLYC (2023) “Conclusiones de la Cumbre de la OTAN en Vilna (Lituania)”. 3-4.

CUMBRES ANTERIORES (CUMBRES CLAVES QUE HAN PERMITIDO A LA OTAN SER LO QUE ES HOY): RESUMEN Y LOGROS.

Cumbre de Washington D.C.

- Expansión de la OTAN y nuevos miembros. Se establece la Identidad Europea de Seguridad y Defensa (IESD) dentro de la OTAN, sólido pilar europeo de seguridad dentro de la Alianza. Permitía a los Aliados europeos llevar a cabo sus propias operaciones dirigidas por la UEO.
- Diálogo Mediterráneo con Egipto, Israel, Jordania, Mauritania, Marruecos y Túnez.

Cumbre de Gales

- Respuesta a la anexión de Crimea por parte de Rusia. Se adoptó el Plan de Acción de Preparación en Gales. Esto incluye el refuerzo de la vigilancia del espacio aéreo (AWACS) en el flanco oriental, una mayor presencia de fuerzas navales en el Mar Báltico, el Mar Negro y el Mediterráneo, así como ejercicios internacionales más frecuentes.

Cumbre de Madrid

- Nuevo Concepto Estratégico tras invasión rusa de Ucrania.
- Por primera vez, la OTAN considera que el flanco sur debe ser un objetivo a trabajar en el medio plazo medio.

1999

2014

2022

2010

Cumbre de Lisboa

- Modernización de la OTAN. Nuevo concepto estratégico, progresos de la campaña militar en Afganistán, desarrollo de capacidades y nuevas relaciones con Rusia, incluido un acuerdo de cooperación en materia de defensa antimisiles.

2018

Cumbre de Bruselas

- Reafirmación del compromiso de defensa mutua. Esfuerzos de movilidad militar de la OTAN, comprometiendo a los Aliados a reforzar el movimiento transterritorial de fuerzas terrestres, aéreas y marítimas.
- Se aprobó la iniciativa "Cuatro Treintas", que crearía 30 batallones mecanizados, 30 escuadrones aéreos y 30 buques de combate, listos para su uso en 30 días o menos.

2023

Cumbre de Vilna

- Enfoque 360 de la Alianza. Se aprueba el Plan de Acción de Producción de Defensa, que pretende aumentar las capacidades militares e incrementar la interoperabilidad.
- Se crea un paquete plurianual de medidas políticas, financieras y de apoyo para facilitar una futura integración de Ucrania en la OTAN.

Fuente: Elaboración propia



DE VILNA A WASHINGTON: CÓMO SE HA LLEGADO A ESTA CUMBRE

El contexto que rodea este punto de encuentro para los miembros de la alianza se ha perfilado especialmente complejo, tanto económica como geopolíticamente. Enmarcada entre un periodo electoral intenso y prolongado, con el resultado de las elecciones al Parlamento Europeo aún reciente y la selección de altos cargos de la UE cuestionada por países miembros como Italia, que rechazan el acuerdo tripartito para que Ursula von der Leyen, António Costa y Kaja Kallas sean, respectivamente, los presidentes de la Comisión y el Consejo y la jefa de la diplomacia del club comunitario en la próxima legislatura.

“El contexto que rodeaba este punto de encuentro para los miembros de la alianza se ha perfilado especialmente complejo, tanto económica como geopolíticamente, enmarcada entre un periodo electoral intenso y prolongado”.

Además, a esto se superpone un tenso adelanto de elecciones generales en Francia que ha dado resultados ajustados a la formación de Emmanuel Macron, la debilitación del partido del canciller alemán Olaf Scholz tras las elecciones europeas, y unas elecciones presidenciales en Estados Unidos cuyo resultado podría modificar los compromisos actuales con la seguridad colectiva de este Estado miembro. Así mismo, Reino Unido experimentaba los primeros días de un cambio de legislatura y alineación política tras ser elegido un nuevo Primer Ministro, Keir Starmer del Labour Party, cuya primera visita oficial al extranjero fue la cumbre celebrada en Washington.

El propósito fundamental de la cumbre era aunar posturas distantes y dar una señal de cohesión de la Alianza Atlántica al mundo y, sobre todo, a los adversarios del bloque occidental. Para ello, se percibía como esencial proporcionar seguridad y estabilidad sobre el apoyo continuado a Ucrania. Sin embargo, esta cumbre también llegó en un momento de estancamiento de la guerra en Ucrania, tras más de dos años de combates y diferencias entre los aliados sobre la trascendencia del conflicto, el grado de apoyo a prestar a Ucrania y las opciones futuras. Mientras que algunos aliados están firmemente convencidos de que la invasión de Rusia es una acción contra Occidente en su conjunto y representa una amenaza existencial para muchos de ellos, esta creencia se diluye progresivamente a medida que la distancia geográfica los aleja del conflicto.

Es cierto que desde la Conferencia de Seguridad de Múnich y el reciente Foro de Seguridad de Kyiv, la conversación pública se ha centrado en Ucrania y sus expectativas a futuro. Incluso se han generado peticiones concretas de incrementar el envío de material y de “aprobar un plan de adhesión ante cualquier escenario posible”, como las recogidas en el *“Memo to the president”* publicado por el Atlantic Council y firmado por 41 líderes de seguridad internacional².

Antes de la cumbre de la OTAN, los miembros acordaron continuar suministrando a Ucrania con 40 mil millones de euros en ayuda militar para el próximo año, con el objetivo de brindar al país garantías a largo plazo y apoyo contra contratiempos políticos. Contrariamente a la propuesta original de Stoltenberg, el dinero no se comprometió durante varios años, sino solo por uno. Después de eso, la OTAN revisará anualmente esta decisión con la base de que es un compromiso no vinculante.

Se esperaba que Kyiv recibiera también buenas noticias sobre sistemas adicionales de defensa aérea, ya que funcionarios ucranianos habían estado instando a sus aliados occidentales a suministrar más de estos sistemas para defenderse contra los frecuentes ataques de misiles y drones de las fuerzas rusas en infraestructuras críticas y civiles.

² Cf. Herbst, J. (2023) *Memo to the president: A bold agenda for the Washington Summit: How to advance vital US interests by helping Ukraine win and defining its path to NATO membership*, Atlantic Council.

Pero esta no ha sido la única línea discursiva en las semanas anteriores a la cumbre. Desde el flanco este, recogidas en los *Public-private dialogues* de Globsec³, se percibía la disuasión como “la joya de la corona” de la Alianza Transatlántica. Sin embargo, se señalaba que para que la disuasión de la OTAN siga siendo efectiva y creíble, era necesario proporcionar fuerzas suficientes. O, en algunos casos, se configurarlas desde cero. Además, se identificaba una necesidad de ampliar las relaciones de la OTAN con las empresas privadas para enfrentar con soluciones innovadoras la incursión de tecnologías disruptivas en la seguridad colectiva.

Esta postura del flanco este hacia la cumbre replicaba un sentimiento ya expresado en una carta dirigida al saliente presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, y a Ursula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea. En ella, los cuatro Estados miembros europeos de la OTAN que más gastan en defensa y seguridad, Lituania, Estonia, Letonia y Polonia, identificaban la guerra híbrida de Rusia como una “amenaza existencial”. Como respuesta reclamaban “un impulso común y herramientas extraordinarias para financiar y poner en marcha una línea de defensa” para fortificar sus fronteras⁴. En este mismo sentido, durante el viaje oficial del Rey Felipe VI se anunció que, en el marco de la OTAN, España desplegaría una batería antimisiles NASAMS para reforzar la defensa aérea de Estonia a partir de septiembre, unido a los más de 4.000 activos ya desplegados en la región.

No obstante, desde el flanco sur, especialmente los Estados miembros con salida al Mediterráneo, se esperaba una transformación estructural de la OTAN diferente a las exigencias de Europa central y oriental y Norteamérica. Según el Teniente General (r) Fernando López del Pozo y el Capitán de Navío Alberto Vázquez Crespo en un análisis de mayo de 2024, la OTAN debe reconocer las amenazas y retos del sur.

³ Grabar-Kitarović, K. and Sklenár, M. (11 de junio, 2024) Globsec's private-public sector dialogue #6: Eastern Flank's expectations from the NATO Summit, GLOBSEC.
⁴ Reuters (2024) Poland, Baltics call for EU Defence Line on border with Russia, Belarus | Reuters.



La dualidad este-sur debatida en la cumbre de Gales y el “vecindario sur de la OTAN” definido en el Concepto Estratégico de Madrid no han sido suficientes. En la cumbre de Vilna, se instó a un profundo proceso de reflexión sobre las amenazas del sur, cuyos resultados se conocerán en la Cumbre de Washington⁵. Si bien el mero hecho de llevar a cabo un proceso de reflexión, y comunicarlo públicamente, ha permitido mantener el sur entre los temas de la agenda de Washington, Estados miembros como España llegaron a la cumbre con la expectativa de que la Alianza impulsara “la cooperación práctica con los socios del sur, que no siempre están suficientemente entrelazadas ni cuentan con respaldo político suficiente⁶”.

España, en particular, se aproximó a la cumbre con la intención de ver **renovada su relevancia en la seguridad colectiva**, queriendo confirmar manifiestamente su compromiso con la expansión de la Alianza y **la inversión progresiva en una industria de defensa y tecnológica robusta**. Es más, el propio Ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel Albares, había adelantado que en la cumbre la organización atlántica “aprobaría un plan de acción para el flanco sur, algo que nos impacta directamente porque tiene que ver con la seguridad en toda la zona del Sahel y África”.

“El gran “elefante en la habitación” en las horas previas a esta cumbre fue la industria de defensa”.

No obstante, el gran “elefante en la habitación” en las horas previas a esta cumbre fue la industria de defensa. En los últimos dos años, la OTAN ha desarrollado nuevos planes para la defensa territorial de Europa, reformado las estructuras de mando y control, y establecido un **“Nuevo Modelo de Fuerza”** con hasta 500,000 tropas en varios niveles de preparación. Sin embargo, cada vez se cuestiona

de manera más amplia, como señala un reciente informe del CSIS⁷, si la OTAN está preparada para una guerra prolongada con un competidor de igual nivel. Las conclusiones de estos análisis apuntan a una recomendación común: la necesidad de impulsar una industria de defensa robusta, integrada y resiliente.

Para responder a este contexto, el Secretario General saliente, Jens Stoltenberg, ya había anunciado que utilizaría esta cumbre de Washington D.C. para instar a los líderes de la OTAN a acordar un **compromiso industrial de defensa** que asegure una demanda sostenida e incentive la inversión a largo plazo. Así mismo, las mismas fuentes apuntan a que la OTAN también debería acordar la adquisición de más plataformas, sistemas de defensa aérea y artillería, y desarrollar capacidades en tecnologías emergentes⁸.

Los Estados miembros, en distinta medida pero con un grado de consenso considerable desde 2022, señalan como acciones necesarias para reforzar la Alianza incrementar la producción de equipamiento militar en respuesta a la estrategia de Rusia de invertir en volumen. Además, desplegar equipos militares y tropas en el flanco oriental para reforzar la presencia y disuasión, y llevar a cabo ejercicios conjuntos que demuestren la efectividad y preparación de sus planes de defensa.

Estas medidas, aunque costosas, son esenciales y requerirán un compromiso político significativo. En los próximos tres a cinco años, será imprescindible que todos los Estados miembros y socios de la Alianza colaboren no sólo en alcanzar el objetivo de gasto del 2%, sino en procurar que este gasto se invierta en tecnología y generación de capacidades que permitan nivelar el campo de juego entre los países miembros y, ulteriormente, supongan una cooperación sin fisuras en ejercicios conjuntos, en medidas de entrenamiento, en ayuda colectiva a naciones terceras y, lo más importante, en el mantenimiento de la seguridad colectiva diaria.

⁵ Ibidem.

⁶ Ibidem.

⁷ Monaghan, S. et al. (2024) Is NATO ready for war?, CSIS.

⁸ Cf. Idem.

Por lo que replicar el éxito reciente del compromiso de inversión en defensa, que llevó a 23 países de la OTAN a gastar al menos el 2% del PIB en defensa (frente a 11 el año anterior), dependerá del compromiso político de los líderes y de incentivos específicos para cumplir con dicho compromiso. Los líderes de la OTAN habían anunciado que publicarían su primer 'compromiso' industrial de defensa, con el objetivo de ayudar a los miembros a definir estrategias nacionales de producción de armas, un esfuerzo que buscaba incentivar a los miembros a aumentar sus capacidades industriales nacionales y retornar a una estandarización más estricta de municiones para que sean interoperables en el campo de batalla.

El impulso surge tras evidenciarse, con la guerra de Rusia contra Ucrania, las deficiencias de interoperabilidad entre los miembros de la OTAN. Además, la UE y la OTAN anunciaron en la semana previa a la cumbre que se asociarían para apoyar

la financiación en el sector de defensa, atraer más inversores privados y responder a las demandas de la industria para acceder a más fondos para innovación y producción.

Esta cumbre tenía el deber de cumplir con una exigencia ya latente desde Madrid: dotar a la Alianza de una vocación expansiva, tanto geopolítica como en términos de comunicación estratégica, que salte del papel a la realidad. Por eso mismo, los debates que tuvieron lugar en Washington se centraron en cómo contrarrestar la incidencia de nuevas dinámicas en la competición estratégica internacional: la reindustrialización del sector de seguridad y defensa europeo, la relevancia de conseguir hacer frente a la guerra híbrida, y la influencia de la percepción y la información no sólo en los conflictos armados sino en el ejercicio del *soft power* como se puede percibir en el revisionismo de competidores como China o Rusia.

“Replicar el éxito reciente del compromiso de inversión en defensa, que llevó a 23 países de la OTAN a gastar al menos el 2% del PIB en defensa, dependerá del compromiso político de los líderes y de incentivos específicos para cumplir con dicho objetivo”.



LA CUMBRE OTAN DE WASHINGTON: CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS

Tras la conclusión de la Cumbre de la OTAN en Washington, la Alianza ha subrayado su compromiso inquebrantable con la defensa colectiva mediante una estrategia integral que aborda amenazas desde todas las direcciones. La histórica adhesión de Suecia y Finlandia a la OTAN marca un hito significativo, reforzando la seguridad en el Alto Norte y el Mar Báltico. Esta expansión ejemplifica la Política de Puertas Abiertas de la OTAN, reforzando el principio de que cada nación tiene el derecho de elegir sus arreglos de seguridad, tal como lo establece el Artículo 10 del Tratado de Washington.

Un aspecto destacado de la cumbre es el notable aumento en el gasto en defensa entre los Estados miembros. Más de dos tercios de los miembros de la OTAN han cumplido o superado el objetivo de destinar al menos el 2% de su PIB a la defensa. Los aliados europeos y Canadá han incrementado colectivamente sus gastos en defensa en un 18% en 2024, representando el mayor aumento en décadas. Este compromiso financiero es vital para abordar las deficiencias existentes y cumplir con las exigencias de un entorno de seguridad global cada vez más disputado.

La OTAN ha emprendido el refuerzo más significativo de su postura de defensa colectiva en una generación. Esto incluye el despliegue de fuerzas listas para el combate en el Flanco Este y capacidades mejoradas para el refuerzo rápido. Se han implementado nuevos planes de defensa, asegurando la disposición de la Alianza para disuadir y defenderse contra potenciales adversarios en un corto plazo. La política actualizada de Defensa Aérea y de Misiles Integrada (IAMD, por sus siglas en inglés) y el establecimiento del sitio Aegis Ashore en Polonia fortalecen aún más las defensas contra amenazas de misiles balísticos, complementando los activos existentes en Rumanía, España y Turquía.

La disuasión nuclear sigue siendo una piedra angular de la estrategia de seguridad de la OTAN. La Alianza mantiene su compromiso de modernizar sus capacidades nucleares y de mantener una misión de disuasión creíble para preservar la paz y prevenir la agresión. Este compromiso subraya la importancia de las armas nucleares en la postura general de defensa de la OTAN.

“La cumbre también destacó el papel crítico de la cooperación industrial de defensa transatlántica. Fortalecer las industrias de defensa en Europa y América del Norte y reducir las barreras al comercio de defensa son pasos esenciales”.

La cumbre también destacó el papel crítico de la cooperación industrial de defensa transatlántica. Fortalecer las industrias de defensa en Europa y América del Norte y reducir las barreras al comercio de defensa son pasos esenciales. El Plan de Acción de Producción de Defensa, iniciado en la Cumbre de Vilna, tiene como objetivo garantizar que la OTAN pueda cumplir con sus estándares y entregar capacidades críticas de manera oportuna.

Las acciones agresivas de Rusia y su acumulación militar siguen siendo una preocupación significativa para la OTAN. La Alianza condenó el comportamiento provocador de Rusia, incluida la implementación de armas nucleares en Bielorrusia y sus continuas violaciones del espacio aéreo. La firme postura de la OTAN incluye el apoyo a Ucrania y la implementación de medidas para contrarrestar las amenazas híbridas rusas, demostrando un compromiso decidido con el mantenimiento de la seguridad euroatlántica.

La lucha contra el terrorismo sigue siendo un aspecto fundamental de la estrategia de defensa colectiva de la OTAN. Las Directrices de Política actualizadas sobre Contraterrorismo y el nuevo Plan de Acción guiarán los esfuerzos de la Alianza para abordar las amenazas terroristas, asegurando la preparación y la solidaridad entre los Estados miembros.

El ascenso de China también presenta nuevos desafíos. La OTAN ha instado a China a actuar de manera responsable en el ciberespacio y en el espacio, y a participar en discusiones sobre reducción de riesgos estratégicos. La Alianza se enfoca en protegerse contra tácticas coercitivas mientras permanece abierta al diálogo que garantice la seguridad de sus Estados miembros.

Las asociaciones de la OTAN son cruciales para mejorar la estabilidad y apoyar sus tareas principales. El fortalecimiento del diálogo político y la cooperación práctica con socios como Moldavia y Bosnia y Herzegovina, y la celebración de aniversarios de iniciativas clave como la Asociación para la Paz reflejan el compromiso de la OTAN con la seguridad colectiva.

La Unión Europea sigue siendo un socio indispensable para la OTAN. La cooperación mejorada en áreas como la defensa, el espacio, el ciberespacio y las tecnologías emergentes es esencial para un marco de seguridad transatlántico robusto. Asegurar la participación de aliados no pertenecientes a la UE en las iniciativas de defensa de la UE es crucial para un enfoque cohesivo ante los desafíos compartidos.

El compromiso de la OTAN en el vecindario sur, incluidas las iniciativas en el Medio Oriente y África, tiene como objetivo fomentar la estabilidad regional. El establecimiento de una oficina de enlace en Jordania y el apoyo ampliado a Irak son movimientos estratégicos hacia la consecución de una mayor seguridad y prosperidad en estas regiones.

La innovación y la resiliencia climática están a la vanguardia de la transformación de la OTAN. Iniciativas como el Acelerador de Innovación en Defensa para el Atlántico Norte (DIANA) y el Fondo de Innovación de la OTAN impulsan avances tecnológicos, mientras que la integración de consideraciones sobre el cambio climático garantiza la preparación para los desafíos de seguridad futuros.

Finalmente, el compromiso de la OTAN con las agendas de Mujeres, Paz y Seguridad (WPS) y Seguridad Humana destaca la dedicación de la Alianza a la igualdad de género y la protección de normas fundamentales. Estos esfuerzos son cruciales en una era donde estos valores están cada vez más amenazados, reforzando el papel de la OTAN como una fuerza estabilizadora en la seguridad global.

Las declaraciones realizadas en la Cumbre de Washington pretenden ilustrar una OTAN fortalecida y unida, lista para enfrentar los desafíos de seguridad en evolución y comprometida con la protección y prosperidad de sus Estados miembros. Sin embargo, esto seguirá siendo testado por el desafío del acercamiento de Ucrania a la Alianza. El comunicado final califica el camino de Ucrania hacia la OTAN como “irreversible”, un pronunciamiento significativo para una organización basada en consensos. Además, ahora se puede ver cómo se está concretando el “puente” hacia la membresía de Ucrania, con la Alianza comprometiéndose a enviar un alto funcionario civil a Kyiv y a establecer un comando en Wiesbaden, Alemania, para coordinar la asistencia en seguridad y formación. Los aliados también han acordado enviar a Ucrania un paquete de nuevos sistemas de defensa aérea, que incluye cuatro baterías Patriot.

Pero, a pesar de que los líderes aliados han afirmado que el puente será una realidad, persisten grandes dudas sobre su duración y sus condiciones. ¿Qué ocurrirá entre ahora y la eventual adhesión de Ucrania, que podría aún estar a décadas de distancia?

“¿Qué ocurrirá entre ahora y la eventual adhesión de Ucrania, que podría aún estar a décadas de distancia?”

Hasta el momento, no se ha anunciado que Estados Unidos esté dispuesto a relajar las restricciones sobre el uso de las armas suministradas a Ucrania, y esto ha generado frustración entre las delegaciones ucranianas, que perciben que esto está limitando la capacidad de Ucrania para luchar de manera más efectiva.

Además, se mantiene un clima de incertidumbre en torno a las elecciones estadounidenses. El discurso de Joe Biden en la apertura de la cumbre fue fuerte y presidencial, pero aún queda incertidumbre sobre si tiene lo necesario para ganar en noviembre. Una derrota de Biden significaría una victoria para el expresidente Donald Trump, lo cual genera inquietud a los estados miembros europeos sobre la longevidad de los acuerdos actualmente alcanzados.

Sin embargo, uno de los desafíos más persistentes será optimizar la industrialización y el gasto en defensa y seguridad de los miembros europeos de la Alianza. Ante ello, la Unión Europea (UE) se ha perfilado como el aliado natural de la OTAN en su camino hacia la defensa efectiva de la región.

La UE tendría la capacidad de reforzar la disuasión europea en áreas donde la OTAN aún tuviera carencias. Programas como el Programa Europeo de Desarrollo Industrial en Defensa (EDIP), el Fondo Europeo de Defensa (EDF) y el Reglamento de Refuerzo de la Industria de Defensa Europea a través de la Adquisición Común (EDIRPA) están motivando a los Estados miembros a desarrollar una capacidad

industrial robusta. Aunque sigue siendo imperativo que el nuevo Parlamento Europeo apruebe el EDIP lo antes posible, y que el próximo Marco Financiero Plurianual (MFP) reserve una parte significativa del presupuesto para fines industriales de defensa.

Estas iniciativas no solo se perfilaban para fortalecer la industria de defensa europea, sino que también tendrían un doble impacto en la OTAN. Primero, suponen un incremento del gasto en defensa de los 23 Estados miembros de la UE dentro de la OTAN, que actualmente representan el 24% del gasto total de la alianza, aumentando así los recursos disponibles. Segundo, incentivarán a muchos países a desarrollar capacidades compartidas y mejorar la interoperabilidad. Esto mejorará la cooperación entre los aliados de la OTAN, tanto dentro como fuera de la UE, y aumentará la influencia europea en las futuras relaciones con Estados Unidos, especialmente si Donald Trump gana las próximas elecciones en noviembre.

Aunque las disputas políticas entre algunos miembros continuarán, esto no debería impedir una estrecha coordinación y complementariedad entre las dos organizaciones. La seriedad de las amenazas a la seguridad que enfrentan las comunidades europea y transatlántica demanda una respuesta unida de ambas.



5 PUNTOS EN LOS QUE PONER EL FOCO DE CARA A LA PRÓXIMA CUMBRE

NUEVO LIDERAZGO

Mark Rutte, ex primer ministro de los Países Bajos, ha sido nombrado nuevo Secretario General de la OTAN, sucediendo a Jens Stoltenberg, quien había extendido su mandato debido a la reciente situación geopolítica.

CONTEXTO HISTÓRICO Y SIMBÓLICO

La cumbre se celebró en la capital de EE.UU., al igual que la cumbre del 50 aniversario en 1999, coincidiendo con la crisis de Kosovo. Este aniversario es motivo de gran satisfacción, destacando los logros en proporcionar seguridad a los aliados durante 75 años. Además, la OTAN llegó a la cumbre con un número récord de miembros (32) y con los mayores recursos hasta la fecha, tras haber superado la crisis que supuso la retirada de Afganistán.

DESAFÍOS ACTUALES

La guerra en Ucrania, estancada tras más de dos años de combates, y las diferencias entre los aliados sobre el apoyo a Ucrania y las opciones futuras, son puntos críticos abordados en la cumbre. Algunos aliados consideran la invasión de Rusia como una amenaza existencial para Occidente. Además, la cumbre buscaba aunar posturas y dar una señal de cohesión de la Alianza Atlántica al mundo y a los adversarios, asegurando un apoyo continuado a Ucrania, pese a los procesos electorales inciertos en muchos países aliados, incluida la situación interna en EE.UU.

CONTINUIDAD ESTRATÉGICA

Tras la aprobación del Concepto Estratégico de Madrid en 2022, que define a Rusia como la principal amenaza y a China como un riesgo sistémico, la cumbre de Washington se ha desarrollado como un punto de continuidad en la Alianza, aún a pesar de la incertidumbre política que rodea a sus Estados miembros, y no se esperan modificaciones estratégicas significativas en el nuevo periodo de liderazgo de la Alianza.

REPARTO DE CARGAS

Se han logrado avances en el incremento de los presupuestos de defensa de los aliados, aunque persisten diferencias notables. La cumbre se ha visto marcada por una llamada de atención a los países que no han cumplido con el compromiso de inversión de al menos el 2% del PIB en defensa, destacando la posición compleja de España que apunta a una industrialización e inversión en defensa más paulatina, pero aún muestra incertidumbre en las estrategias de financiación del sector a nivel nacional. Sin embargo, el esfuerzo de los países miembros mediterráneos por enfatizar la importancia geopolítica del Sahel y el norte de África ha resultado en otro paso hacia conseguir una valoración estratégica más exhaustiva del flanco sur por parte de la Alianza, como adelantaba el Ministro de Asuntos Exteriores José Manuel Albares, y el potencial nombramiento de un representante especial de la Alianza para la vecindad sur.



AUTORES



Pablo García-Berdoy.

Líder de Asuntos Públicos LLYC para Europa.

pablo.gberdoy@llyc.globa



Carlos Samitier.

Consultor Senior de Asuntos Públicos.

csamitier@llyc.global

DIRECCIÓN GLOBAL

Francisco Sánchez-Rivas

Presidente del Consejo Asesor de Administración
fjsanchezrivas@llyc.global

Alejandro Romero

Socio y CEO Global
aromero@llyc.global

Luisa García

Socia y Chief Operating Officer Global
lgarcia@llyc.global

Adolfo Corujo

Socio y CEO Marketing
acorujo@llyc.global

Miguel Lucas

Director Senior Global de Innovación
mlucas@llyc.global

Arturo Pinedo

Socio y Chief Client Officer Global
apinedo@llyc.global

Tiago Vidal

Socio y Chief Talent and Technology Officer
tvidal@llyc.global

Marta Guisasola

Socia y Chief Financial Officer Global
mguisasola@llyc.global

Albert Medrán

Director Global de Marketing, Comunicación y ESG
amedran@llyc.global

MARKETING

Rafa Antón

Socio y Director Creativo Global
rafa.anton@llyc.global

Federico Isuani

Socio y Director General de Marketing Solutions Américas
federico.isuani@llyc.global

Jesús Moradillo

Socio y Europe Business Strategy General Director
jesus.moradillo@llyc.global

Javier Rosado

Socio y Director General de Estrategia de Marketing Solutions Américas
jrosado@llyc.global

Gemma Gutiérrez

Directora General de Marketing Solutions Europa
gemma.gutierrez@llyc.global

CORPORATE AFFAIRS

María Esteve

Socia y Directora General de Corporate Affairs América Latina
mesteve@llyc.global

Jorge López Zafra

Socio y Director General de Corporate Affairs Europa
jlopez@llyc.global

Gina Rosell

Socia y Directora Senior Healthcare Europa
grosell@llyc.global

Luis Guerricagoitia

Socio y Director Senior de Comunicación Financiera en Madrid
lguerricagoitia@llyc.global

EUROPA

Luis Miguel Peña

Socio y CEO Europa
lmpena@llyc.global

Iñaki Ortega

Director General Madrid
iortega@llyc.global

María Cura

Socia y Directora General Barcelona
mcura@llyc.global

Marlene Gaspar

Directora General Lisboa
mgaspar@llyc.global

Ángel Álvarez Alberdi

Head of Brussels Office
angel.alberdi@llyc.global

AMÉRICA LATINA

Juan Carlos Gozzer

Socio y CEO América Latina
jcozzer@llyc.global

LATAM NORTE

David González Natal

Socio y Director General Latam Norte
dgonzalezn@llyc.global

Mauricio Carrandi

Director General México
mcarrandi@llyc.global

Andrés Ortíz

Socio Senior de Dattis by LLYC

andresortiz@dattis.com

Camila Gómez

Presidenta de Dattis by LLYC

camilagomez@dattis.com

Alejandra Aljure

Directora General Colombia
aaljure@llyc.global

Michelle Tuy

Directora General Panamá
michelle.tuy@llyc.global

Ibán Campo

Director General República Dominicana
icampo@llyc.global

LATAM SUR

Flavia Caldeira

Directora General Brasil
flavia.caldeira@llyc.global

María Eugenia Vargas

Directora General Argentina
mevargas@llyc.global

Daniel Tittinger

Director General Perú
daniel.tittinger@llyc.global

Gonzalo Carranza

Socio y Director General Ecuador
gcarranza@llyc.global

Juan Cristóbal Portales

Director General Chile
juan.portales@llyc.global

ESTADOS UNIDOS

Jeff Lambert

Presidente y CEO Lambert by LLYC



jeff.lambert@llyc.global

Yndira Marin

Directora de Operaciones y Directora General Estados Unidos
yndira.marin@llyc.global

Mike Houston

Presidente Lambert by LLYC y CEO de BAM by LLYC




mike.houston@llyc.global

Matt Jackson

Managing Partner
matt.jackson@llyc.global

Don Hunt

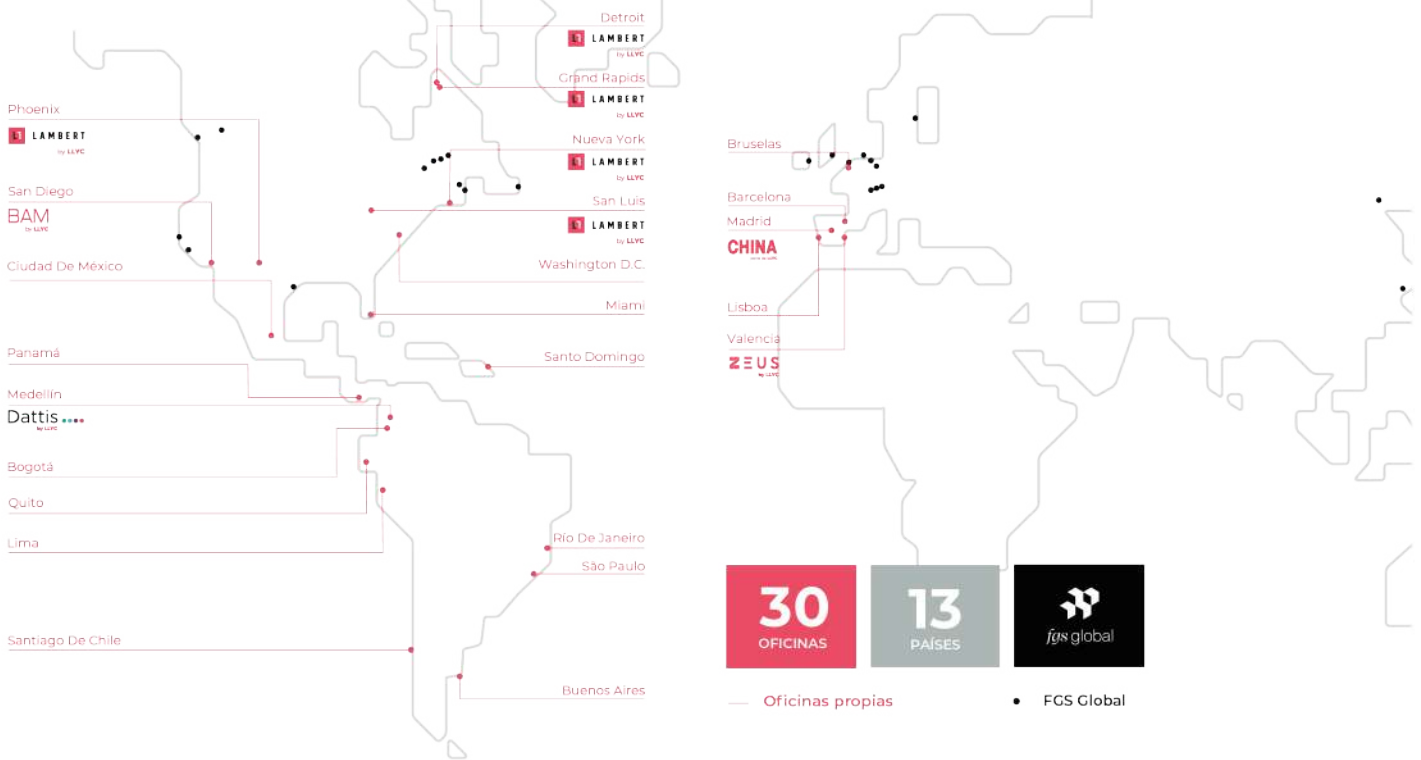
Managing Partner
don.hunt@llyc.global

Michelle Olson

Managing Partner
michelle.olson@llyc.global

LLYC

OFICINAS



— Oficinas propias • FGS Global

LLYC

Madrid

Lagasca, 88 - planta 3
28001 Madrid, España
Tel. +34 91 563 77 22

Barcelona

Muntaner, 240-242, 1º-1ª
08021 Barcelona, España
Tel. +34 93 217 22 17

Lisboa

Avenida da Liberdade nº225, 5º
Esq.
1250-142 Lisboa, Portugal
Tel. + 351 21 923 97 00

Miami

600 Brickell Avenue, Suite 2125
Miami, FL 33131
United States
Tel. +1 786 590 1000

Nueva York

3 Columbus Circle, 9th Floor
New York, NY 10019
United States
Tel. +1 646 805 2000

Washington D.C.

1025 F st NW 9th Floor
Washington D.C. 20004
United States
Tel. +1 202 295 0178

Ciudad de México

Av. Paseo de la Reforma 412
Piso 14. Colonia Juárez
Alcaldía Cuauhtémoc
CP 06600, Ciudad de México
Tel. +52 55 5257 1084

Panamá

Av. Santa Fe 505, Piso 15,
Lomas de Santa Fe,
CDMX 01219, México
Tel. +52 55 4000 8100

Santo Domingo

Sortis Business Tower
Piso 9, Calle 57
Obarrio - Panamá
Tel. +507 206 5200

Bogotá

Corporativo 2010, de la Avenida
Gustavo Mejía Ricart, en Piantini,
Santo Domingo.
Tel. +1 809 6161975

Lima

Av. Andrés Reyes 420, piso 7
San Isidro, Perú
Tel. +51 1 2229491

Quito

Avda. 12 de Octubre N24-528 y
Cordero - Edificio World Trade
Center - Torre B - piso 11
Ecuador
Tel. +593 2 2565820

Sao Paulo

Rua Oscar Freire, 379, Cj 111
Cerqueira César SP - 01426-001
Brasil
Tel. +55 11 3060 3390

Río de Janeiro

Rua Almirante Barroso, 81
34º andar, CEP 20031-916
Rio de Janeiro, Brasil
Tel. +55 21 3797 6400

Buenos Aires

Av. Corrientes 222, piso 8
C1043AAP, Argentina
Tel. +54 11 5556 0700

Santiago de Chile

Avda. Pdte. Kennedy 4.700,
Piso 5, Vitacura
Santiago
Tel. +56 22 207 32 00
Tel. +562 2 245 0924

CHINA

parto de LLYC
Velázquez, 94
28006, Madrid, España
Tel. +34 913 506 508

BAM

by LLYC
702 Ash Street, Unit 100,
San Diego, CA 92101 ,
Estados Unidos

LAMBERT

by LLYC
47 Commerce Ave SW,
Grand Rapids, MI 49503,
Estados Unidos
Tel. +1 616 233 0500

1420 Broadway, First Floor,
Detroit, Michigan 48226,
Estados Unidos
Tel. +1 313 309 9500

16052 Swingley Ridge Rd,
Chesterfield, Missouri 63017,
Estados Unidos
7201 N Dreamy Draw Dr,
Phoenix, Arizona 85020,
Estados Unidos
Tel. +1 480 764 1880

450 7th Ave #2002, New York, NY
10123, Estados Unidos
Tel. +1 212 971 9718

Dattis

by LLYC
Carrera 9 # 79A -19, piso 3,
Bogotá, Colombia
Tel: (+57) 60 1 651 52 00

Calle 10B # 36 - 32, oficina 401
Medellin, Colombia
Tel: (+57) 60 1 651 52 00

ZEUS

by LLYC
Base 1 La Marina de, C. de la
Travesía, s/n, Poblados Marítimos,
46024 Valencia

LET'S FLY

LLYC es tu partner en creatividad, influencia e innovación. Queremos transformar cada día en una oportunidad para nutrir tu marca. Creemos que la audacia es la forma de conseguirlo.

MARKETING + CORPORATE AFFAIRS

+1,200
profesionales hacen
posible el LLYC Team.

83,1 M€
Ingresos operacionales
en 2022.

LLYC se sitúa entre las
40 MAYORES EMPRESAS
del mundo en el sector,
según los rankings de
PRWeek y PRovoke.

MEJOR CONSULTORA
en Europa 2022 en los
PRWeek Global Awards.

CONSULTORA DEL AÑO
en América Latina 2023
por PRovoke.

LLORENTE Y CUENCA