

ASUNTOS PÚBLICOS

Ecuador: Elecciones Anticipadas 2023

Un contexto extraordinario con resultados sorprendivos

Quito, 21 de agosto de 2023

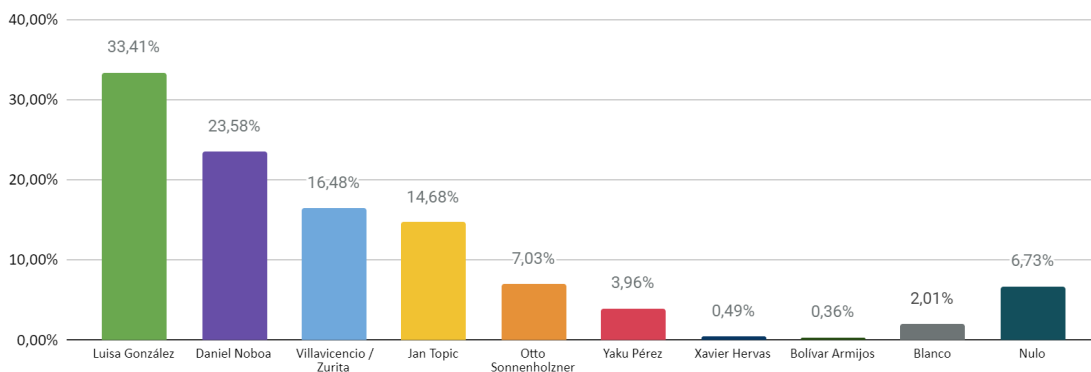
El origen de esta contienda electoral -surgido del decreto de “muerte cruzada”- anticipaba un proceso diferente, sin embargo, las proyecciones han quedado cortas frente a la realidad y los resultados. Lo limitado de la campaña, que puso a prueba la estructura y capacidad organizativa de los partidos; sumado a un contexto de inseguridad que tuvo en el asesinato del candidato Fernando Villavicencio una de las mayores expresiones de violencia política que haya visto el Ecuador, son solo dos de los elementos que contribuyeron a generar un contexto atípico que deja resultados sorprendivos.

El desenlace de la primera vuelta electoral echa por tierra varios paradigmas del comportamiento del electorado ecuatoriano y pondrá a los ciudadanos, el próximo 15 de octubre, a elegir entre dos candidatos que figuran como caras opuestas de la moneda: Luisa Gonzales de la Revolución Ciudadana (RC), abogada, de izquierda y percibida como parte de la política tradicional; y Daniel Noboa de la Alianza Democrática Nacional (ADN), empresario, de derecha, la gran sorpresa de estos comicios y a quien se le identifica como la alternativa nueva y diferente.

Presentamos a continuación una lectura y análisis de los resultados parciales de las elecciones anticipadas y esbozamos, asimismo, algunos de los elementos que se tornarán clave de cara a la segunda vuelta en octubre.

LOS RESULTADOS PRESIDENCIALES¹

RESULTADOS CNE



¹ Corte al 21 de agosto con el 95% de las actas procesadas.

Aunque el Consejo Nacional Electoral (CNE) no ha proclamado todavía resultados, el procesamiento de actas corroboró ayer, hacia el filo de la medianoche, lo que los exit poll habían presentado a las 17 hrs y que los candidatos presidenciales habían asumido y públicamente aceptado minutos antes: El paso a segunda vuelta de Luisa Gonzalez y Daniel Noboa.

El triunfo de **Luisa Gonzalez** no se aparta de lo esperado; con un voto duro histórico de la RC que roza el 28%, las proyecciones fijaban como poco probable un escenario con un porcentaje de votación inferior. De hecho, pese a las fluctuaciones que presentó su intención de voto en los días previos, la candidata ha superado por un punto el resultado alcanzado en 2021 por Andrés Aráuz (32,7%). El correísmo no ha podido saborear el triunfo en primera vuelta -una posibilidad contemplada al inicio de la campaña pero que fue tornándose cada vez más improbable- sin embargo, el resultado le sirve para ratificar su vigencia y conservar el título de la mayor fuerza política del país. Considerando que, tras 16 años, es el único movimiento político que conserva una estructura sólida y un voto orgánico, su victoria no es menor.

Daniel Noboa, por el contrario, ha sido una de las mayores sorpresas de los últimos procesos electorales. Aunque su candidatura fue la primera en oficializarse ante el CNE, su participación se consideró como poco relevante y sin posibilidades reales, aspecto que era corroborado por las encuestas que lo situaban en los últimos lugares de la intención del voto y que evidenciaron un crecimiento, apenas, en los últimos días de campaña. Si bien el ascenso meteórico de Noboa requiere un análisis sociológico y comunicacional mucho más profundo al respecto del comportamiento del electorado, el asesinato de Fernando Villavicencio y el debate presidencial serían

los factores del contexto que abonaron las condiciones para que su campaña, orientada al voto joven y distanciada del tradicional clivaje correísmo-anticorreísmo, calara en los indecisos y restara votos a los demás candidatos. Esto último se hace evidente en los resultados de Hervás y Yaku, dos figuras cuyas candidaturas personificaron en el 2021 la “nueva alternativa” y aglutinaron el voto millennial y centennial, pero que en estas elecciones no han conseguido repetir la fórmula narrativa y se han quedado en los últimos lugares.

Si bien el contexto empujó la candidatura de Noboa, análisis aparte le corresponde a su estrategia comunicacional. Ahora, ya en segunda vuelta, las miradas se dirigen al tipo de contenido, los canales que usó, las acciones que desarrolló y el electorado en el que se enfocó. La campaña que durante semanas resultó, prácticamente, imperceptible, habría tenido su clave de éxito en la gestión de territorio y una segmentación del electorado casi quirúrgica.

GANADORES ENTRE LOS PERDEDORES

Zurita y Topic hacen parte también de los resultados sorprendidos. El tercer lugar de Zurita evidencia que la pérdida de votos tras el reemplazo de la candidatura fue mínima. La altísima exposición mediática que se originó alrededor del asesinato del candidato Villavicencio y sus consecuencias derivadas, pero también la acertada selección de Zurita como reemplazo serían los dos factores clave. La proximidad de Zurita con Villavicencio permitió accionar de forma natural el voto homenaje y conservar al segmento cautivo del electorado. Lo coyuntural -y personal- de la inmersión política de Zurita no permiten proyectar con seguridad el futuro que su figura podría tener en este campo, sin embargo, los positivos resultados colocan a la agrupación Gente Nueva como un nuevo actor político

relevante, cuya incidencia se evidenciará en la Asamblea Nacional, donde serán el segundo mayor bloque legislativo.

Por otro lado, a **Topic**, tras haberse mantenido por varios días en el segundo lugar en la intención del voto, los resultados finales no lo han acompañado. En su caso, las denuncias presentadas en su contra por Zurita y su tardío desmarque del correísmo serían dos de los elementos que abonaron a la pérdida de espacio en el electorado. En otros, en cambio, su radicalismo no habría sintonizado. Su primera incursión política resulta remarcable y aunque es pronto para proyectar algún tipo de rol en la composición de los futuros gabinetes presidenciales, su figura mantendrá cierta relevancia, principalmente, en los temas vinculados con la seguridad,

¿UN NUEVO ELECTOR ECUATORIANO?

El contexto extraordinario de esta elección ha dado origen a un cambio en el comportamiento electoral. Paradigmas como el desinterés en la política, la inclinación hacia el populismo y la batalla correísmo-anti correísmo han perdido sustento. Los resultados de esta primera vuelta evidencian que, lejos de lo que tradicionalmente se creía, la población estuvo más pendiente e interesada en el tema político, si bien esto guarda relación con los sucesos trágicos registrados en la campañas, esta nueva actitud de los ciudadanos anticipa también la necesidad de un cambio en las formas de comunicar y conectar de los candidatos de cara a la segunda vuelta. Con mayor espacio de atención, Gonzalez y Noboa tienen ahora el desafío de trasladar de forma más clara, práctica y contundente sus propuestas y posicionarse en territorios de conversación más amplios.

La votación alcanzada por Noboa pone de manifiesto el deseo de un amplio sector de

la población de dejar atrás la polarización y avanzar con rumbo más pragmático y neutral hacia una política con menos etiquetas. La figura “zen” de Noboa habla de un cambio en la percepción del tipo de liderazgo que busca el elector, su postura ecuánime ha conseguido imponerse sobre la figura de “poder y fuerza”, incluso, en un contexto de violencia y temor.

Si bien es prematuro hablar de un cambio profundo en el elector o del avance hacia una mayor madurez política, este nuevo comportamiento no deja de ser un factor relevante también de cara a la próxima gestión de gobierno. Lejos de la ideología y los afectos políticos, los ecuatorianos han atestiguado en los últimos dos años -tanto en el Legislativo como en el Ejecutivo- uno de los más decepcionantes periodos de gestión política. Gonzalez y Noboa llegan a la segunda vuelta en un contexto en el que las expectativas son muchas y la tolerancia a la ambigüedad y el conflicto, poca. Ambos lo deberán tener en cuenta de cara a su campaña, sus intervenciones públicas y el debate del balotaje.

LO QUE VIENE PARA SEGUNDA VUELTA

Afirmar que la votación de los tres candidatos de derecha que han quedado fuera de la contienda electoral irían orgánicamente a Noboa, es irreal. Si bien hay argumentos para pensar que los votantes de Zurita nunca contemplarían a Gonzalez como una opción, existen también razones para creer que, parte del electorado de Topic encontraría en el Correísmo una alternativa más cercana con la cual identificarse. La primera vuelta ha evidenciado que en la definición electoral pesa la emoción personal por sobre los partidos, en ese sentido, hay espacio para que en estos dos meses de campaña ambos candidatos generen un conocimiento más profundo de sus figuras, se posicionen en segmentos distintos y

consecuentemente incrementen -o disminuyan- su intención de voto.

Por otro lado, en una disputa que ahora se torna *vis a vis*, y aunque a simple vista parecería que la impronta de Noboa está limpia, su figura será, sin duda, objeto de una campaña de ataque; un frente que no tuvo que atender en primera vuelta debido a que todos subestimaron sus posibilidades. La virulencia de tales ataques y su eventual afectación en la intención de voto no se puede anticipar, pero no hay que descartar esa posibilidad.

La candidata del Correísmo tampoco tiene el camino despejado, el asesinato de Villavicencio supuso un impacto negativo para su campaña, en línea con ese hecho, el avance las investigaciones y su contenido podrían igualmente constituir factores de amenaza a su candidatura. Lo mismo, la incógnita siempre latente acerca de su postura sobre la dolarización.

La primera vuelta evidenció que en una semana todo puede cambiar; dos meses son, en política, mucho tiempo y en el contexto podrían surgir innumerables factores que modifiquen el escenario.

Para más información:

Andrea Suárez Velásquez
Directora
LLYC
T. +593 2 256 5820 M. +593 998 706 955
Av. 12 de Octubre 1830 y Cordero. World
Trade Center - Torre B - piso 11. Quito
asuarez@llorenteycuenca.com