

LLYC
IDEAS

Primera vuelta

RECONFIGURACIÓN
DEL PODER POLÍTICO
Y CLAVES PARA LA
SEGUNDA VUELTA.



COLOMBIA
MAYO 2026

Elecciones Presidenciales

RECONFIGURACIÓN DEL PODER POLÍTICO Y CLAVES PARA LA SEGUNDA VUELTA.

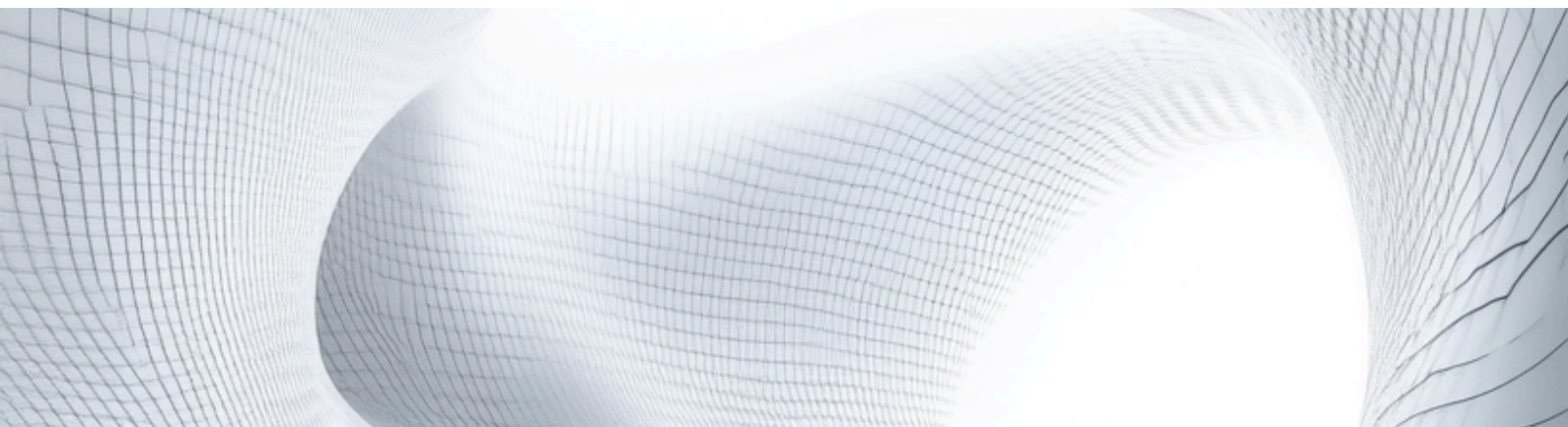
Elecciones Presidenciales Colombia 2026 - Primera vuelta

INTRODUCCIÓN

La primera vuelta presidencial ha reconfigurado el mapa político de Colombia con un resultado imprevisto que refleja la profunda polarización ideológica del país. El avance de Abelardo de la Espriella, quien superó por estrecho margen a Iván Cepeda en el liderato de la votación, rompió la inercia de las encuestas; sin embargo, este primer lugar convive con un escenario de fragmentación y la baja votación general de figuras como Paloma Valencia. Las urnas evidencian que ninguna fuerza tiene mayorías contundentes ni un cheque en blanco, abriendo paso a un periodo de tensión política donde la disputa por la Casa de Nariño entre dos visiones de país diametralmente opuestas. Esto genera un interrogante, teniendo en cuenta que, a pesar de las posturas radicales iniciales de cada candidato, la moderación y las alianzas podrían ser el camino para conseguir los votos del centro.

Ante este panorama, el próximo mandatario heredará un electorado dividido y un Congreso fragmentado que condicionará fuertemente la viabilidad de cualquier reforma estructural y la gobernabilidad futura. Para el sector empresarial, esta realidad exige una lectura rigurosa que traduzca la incertidumbre en variables manejables de estabilidad jurídica e inversión.

Este informe, elaborado por el equipo de Asuntos Públicos de LLYC, ofrece una lectura estratégica de la jornada mediante el análisis del comportamiento electoral regional y el contraste de las líneas programáticas de los dos finalistas, identificando los puntos de convergencia, los riesgos sectoriales y las dinámicas de negociación que definirán la recta final del proceso.



Contexto

La elección se desarrolló en un contexto de preocupaciones ciudadanas relacionadas con el desempeño económico, la seguridad, la salud y la capacidad institucional para responder a las principales demandas sociales. Aunque el país registró una tasa de desempleo de 8,8% en abril de 2026, una de las más bajas de los últimos años, persisten preocupaciones asociadas al costo de vida y al poder adquisitivo de los hogares. A ello se suma una inflación anual de 5,68% en abril, superior a la meta del Banco de la República, factor que continuó ocupando un lugar relevante dentro del debate público y de las propuestas de campaña en las últimas semanas.

Con respecto a la jornada electoral y los resultados de hoy, esta elección evidenció un desfase entre las encuestas de intención de voto y el comportamiento real en las urnas. Esta es una situación recurrente en los últimos años en Colombia. El día de hoy, aunque las mediciones previas identificaron correctamente a los punteros, los porcentajes finales presentaron variaciones significativas, lo que refleja una volatilidad del electorado y movimientos decisivos en la distribución del apoyo político durante la recta final de la campaña.

Al no alcanzar el umbral del 50% más uno de los votos válidos, las candidaturas de **Abelardo de la Espriella (10.359.168)** e **Iván Cepeda (9.687.032)** deberán medirse en una segunda vuelta. De cara a esta contienda definitiva, el foco estratégico se trasladará a la capacidad de ambas campañas para consolidar alianzas partidistas, negociar adhesiones institucionales y capturar el voto útil de los sectores que quedaron por fuera de la competencia.

Es importante mencionar que el nuevo presidente tendrá que medir su gobernabilidad con el nuevo escenario en la rama legislativa, elegida el pasado marzo. Este Congreso se caracteriza por una alta fragmentación partidista y la ausencia de mayorías claras, una dinámica que se replicó con fuerza en la contienda presidencial. Mientras el Pacto Histórico y los sectores de izquierda cohesionaron su respaldo en torno a la candidatura de Iván Cepeda, y el Centro Democrático mantuvo un apoyo permanente e irrestricto a Paloma Valencia, diversas fuerzas de centro y derecha optaron por la neutralidad institucional, otorgando libertad de voto a sus bases. Esta dispersión de las fuerzas políticas anticipa retos de gobernabilidad para el próximo presidente.

Resultados Primera Vuelta



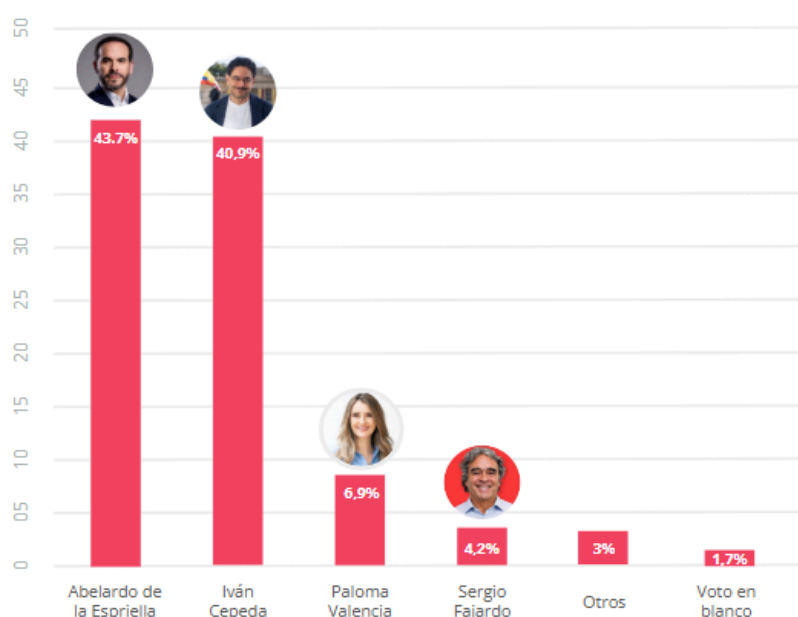
Con un total de 23.973.764 votantes y el 99,97% de las mesas informadas, se definió el panorama para la segunda vuelta presidencial del próximo 21 de junio. Aunque en el tarjetón electoral fueron inscritas trece candidaturas, dos de ellas —Luis Gilberto Murillo y Carlos Caicedo— se retiraron de la contienda semanas antes de la jornada electoral, por lo que la elección se desarrolló con once aspirantes.

Los resultados ubicaron a Abelardo de la Espriella en el primer lugar, seguido por Iván Cepeda, una diferencia inferior a tres puntos porcentuales que trasladó la definición presidencial a una segunda vuelta. Con esto, se espera que durante las próximas semanas, la discusión electoral gire alrededor de las prioridades de gobierno que cada candidato buscará posicionar.

Por un lado, Cepeda llega a la segunda vuelta con una agenda vinculada a temas sociales, ambientales y de continuidad de algunas de las principales iniciativas promovidas por el actual gobierno. Por otro, Abelardo de la Espriella ha construido su campaña alrededor de una visión crítica de la administración Petro y de propuestas relacionadas con seguridad, economía y funcionamiento institucional. Estos ejes temáticos podrían concentrar buena parte de la discusión electoral hasta el 21 de junio.

Los resultados de Paloma Valencia y Sergio Fajardo dejaron lecturas distintas dentro de la primera vuelta presidencial. En el caso de Paloma, la votación evidenció dificultades para consolidar una candidatura propia del Centro Democrático en una contienda donde parte

del electorado de derecha terminó concentrándose alrededor de Abelardo de la Espriella, mientras que el centro representado por Fajardo no alcanzó niveles necesarios para disputar el paso a la segunda vuelta. No obstante, entre ambos suman 2.644.490 votos, un caudal electoral superior a la diferencia registrada entre los dos candidatos finalistas y que ambos candidatos buscarán capitalizar para sus campañas.



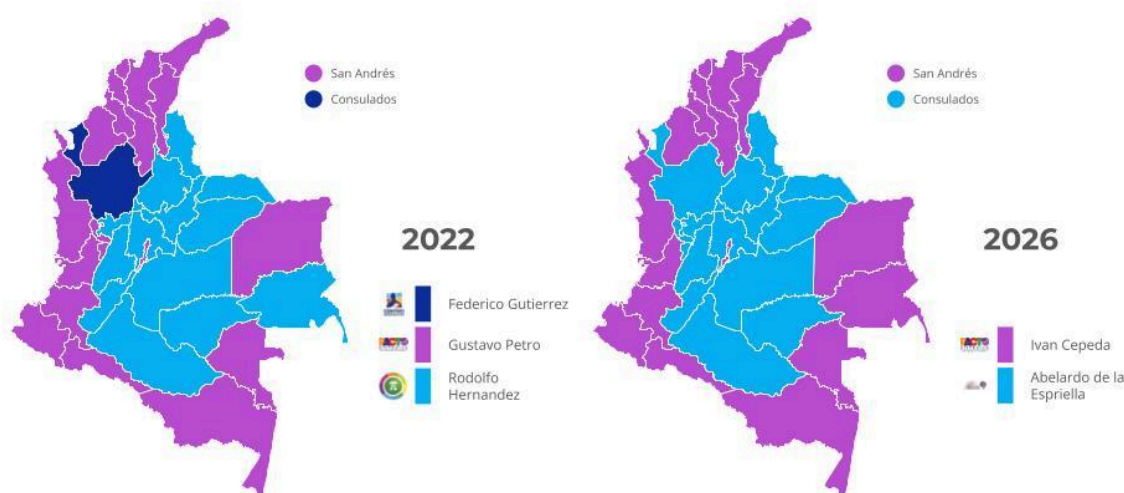
PRIMERAS REACCIONES A LOS RESULTADOS

- Tras la jornada electoral, **el presidente Gustavo Petro** afirmó que existen diferencias entre el censo electoral oficial y la información contenida en el software utilizado durante la elección, señalando cerca de 800.000 registros adicionales. En ese contexto, indicó que **reconocerá como definitivos únicamente los resultados certificados por las comisiones escrutadoras.**
- **Iván Cepeda** señaló que **no reconocerá los resultados de la primera vuelta hasta que concluya el proceso oficial de escrutinio.** El candidato al igual que el presidente, afirmó que existiría un desfase de aproximadamente 885.000 personas entre distintas bases de información electoral. Asimismo, se refirió a su contraparte como el abogado que representa el “fascismo mafioso”.

LLYC IDEAS

- Abelardo de la Espriella afirmó que su equipo trabajará en la defensa de la democracia y rechazó el no reconocimiento de los resultados del preconteo anunciado por el presidente Petro y de Iván Cepeda. Según indicó, estas posturas buscarían perpetuarse en el poder y desconocer la voluntad expresada por los ciudadanos en las urnas.
- Paloma Valencia ratificó su apoyo a la candidatura de Abelardo de la Espriella, mientras que su fórmula vicepresidencial, Juan Daniel Oviedo, anunció que tomará una decisión de si apoyará alguna candidatura el próximo 3 de junio. Por otro lado, el ex presidente Álvaro Uribe, líder natural del Centro Democrático, reconoció la derrota de su candidata y anunció el apoyo de su colectividad por Abelardo.
- Por su parte, Claudia López, quien no alcanzó la votación necesaria para acceder a la reposición de votos, se pronunció sobre los resultados de la primera vuelta y afirmó que las próximas tres semanas serán determinantes para el futuro político del país. La exalcaldesa cuestionó la candidatura de Abelardo de la Espriella y, al mismo tiempo, invitó a Iván Cepeda a participar en debates de cara a la segunda vuelta presidencial.

Mapa del Voto Regional



En el año 2022, en la primera vuelta la tendencia electoral demostró una prevalencia de Gustavo Petro en la periferia del país, tomando las urnas en la Costa Caribe, el Pacífico, la capital, el sur y suroccidente de Colombia. Asimismo, el centro y el oriente demostraron

mayor cercanía con el candidato Rodolfo Hernández, mientras que Antioquia votó por Federico Gutierrez.

En comparación, las votaciones de primera vuelta para 2026 demuestran una tendencia similar con pequeñas variaciones. Para esta oportunidad, Risaralda, Quindío y Antioquia decidieron votar por Abelardo de la Espriella, consolidando el voto de derecha en el centro del país. Por otro lado, Iván Cepeda continuó con la tendencia del 2022, donde los votantes de la periferia decidieron apoyar al candidato del partido Pacto Histórico, reafirmando su presencia en la Costa Caribe, el Pacífico, el sur oriente y occidente del país. A diferencia del 2022, el voto capitalino fue muy cercano entre ambos candidatos.

Asimismo, al analizar el desempeño del resto de los aspirantes, se evidencia que ni Paloma Valencia, ni Sergio Fajardo, ni Claudia López lograron consolidar mayorías en ningún territorio.

Radiografía de los Finalistas

ABELARDO DE LA ESPRIELLA, DEFENSORES DE LA PATRIA



Abogado penalista y encabeza la firma legal “De La Espriella Lawyers Enterprise”. Además de su ejercicio en el derecho penal y corporativo, desarrolla negocios paralelos en la industria de la moda, la literatura, la música y la comercialización de licores. Es líder del movimiento Defensores de la Patria y candidato a la Presidencia de Colombia,

Durante su carrera legal, ha ejercido la defensa de políticos, artistas, empresarios y exmandatarios en procesos judiciales de alcance nacional. En la actualidad, reside en Estados Unidos, desde donde ha delegado las funciones operativas principales de su firma de abogados para centrar su actividad profesional en la gestión de sus distintas empresas.

A TENER EN CUENTA:

- De la Espriella dio la gran sorpresa de la jornada al romper los pronósticos de las encuestas y ganar la primera vuelta presidencial. Al superar los diez millones de votos válidos (43,7%), se posiciona con un impulso clave como el gran favorito para la segunda vuelta del próximo 21 de junio.

- El candidato logró capitalizar a su favor la polarización del país, consolidando el voto de rechazo frente a la gestión del actual Gobierno Nacional. Su campaña repuntó con una narrativa de oposición directa a Cepeda y freno a la continuidad de la izquierda en el poder.
- Parte de su éxito se atribuye a su perfil de una figura ajena a la política convencional, atrayendo a sectores empresariales y jóvenes desencantados. Con un discurso de choque que propone mano dura, reducción del Estado y libre mercado, este fenómeno se alinea con la tendencia regional reciente marcada por figuras como Nayib Bukele o Javier Milei.
- Territorialmente logró unificar su votación estableciendo un fuerte dominio en el centro andino, el Eje Cafetero, los Santanderes y la Orinoquía. Estas regiones, tradicionalmente esquivas a la izquierda, repitieron el patrón de voto conservador observado en la primera vuelta de 2022 con figuras como Rodolfo Hernández y Federico Gutiérrez.
- Para asegurar la presidencia será imperativo sumar gran parte de los más de 1.6 millones de votos (6,9%) de Paloma Valencia, quien ya oficializó su adhesión para formar un frente común. Sin embargo, el mayor reto estratégico de esta alianza será integrar las bases del uribismo tradicional sin que el candidato sacrifique la imagen de independencia que impulsó su victoria inicial.
- La Costa Caribe se proyecta como un territorio de disputa decisivo para la segunda vuelta. Aunque el Pacto Histórico retuvo esta zona y el Pacífico como bastiones clave, el origen caribeño de De la Espriella representa una gran oportunidad de crecimiento, especialmente al contar con márgenes de disputa de menos del 10% en departamentos determinantes como Magdalena y Bolívar.

IVÁN CEPEDA, PACTO HISTÓRICO



Político, filósofo y defensor de derechos humanos colombiano, actual Senador de la República por el Pacto Histórico. Es hijo del asesinado dirigente político de la Unión Patriótica, Manuel Cepeda Vargas. Su actividad pública ha estado ligada a la representación de las víctimas del conflicto armado, labor por la cual participó en la fundación del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE), desempeñándose como su vocero.

Su trayectoria en el Congreso de Colombia inició como Representante a la Cámara por Bogotá (2010-2014), tras lo cual fue elegido Senador desde 2014 hasta la actualidad. Ha ejercido funciones como facilitador y negociador en los procesos de paz del Estado

colombiano con la extinta guerrilla de las FARC y, actualmente, con el ELN. En el ámbito del control político y judicial, ha promovido debates sobre la restitución de tierras y es reconocido por ser la contraparte en el proceso judicial de carácter penal que se adelanta contra el expresidente Álvaro Uribe Vélez.

A TENER EN CUENTA:

- Cepeda obtuvo un resultado por debajo de las expectativas de las encuestas, que le otorgaban en promedio al menos 10 puntos de ventaja sobre De la Espriella, evidenciando un claro desfase de las mediciones en la recta final frente a la realidad de las urnas.
- A pesar de ocupar el segundo lugar en un escenario de profunda polarización, el Pacto Histórico demostró su capacidad para mantener cohesionada a la izquierda. Esto ratifica a la coalición como una fuerza determinante y garantiza un choque frontal por la Casa de Nariño entre dos visiones diametralmente opuestas.
- El candidato logró afianzar a su base progresista apelando a la continuidad de las políticas del presidente Gustavo Petro. Su campaña mantuvo movilizado a su núcleo electoral al centrar la narrativa en la agenda social, la transición energética y el medio ambiente, reforzado por el respaldo directo del Gobierno Nacional en las últimas semanas.
- Regionalmente, demostró solidez al retener los bastiones progresistas de la periferia. Siguiendo la tendencia de 2022, dominó las urnas en la Costa Caribe, la región Pacífica y el suroriente amazónico, territorios fundamentales que sostienen su actual caudal electoral.
- El panorama para la segunda vuelta es desafiante, ya que los análisis indican que Cepeda estaría muy cerca de su techo electoral al concentrar sus victorias únicamente en sus zonas de influencia habituales. Su mayor reto será buscar los votos faltantes convenciendo a un electorado de centro que le exigirá mayores garantías y moderación.
- Bogotá, tradicionalmente el principal fortín del Pacto Histórico, presentó una disputa muy reñida y se perfila como un territorio definitivo para la segunda vuelta. Ante este escenario, la campaña estará obligada a ajustar su estrategia para atraer el voto de opinión urbano que respaldó a figuras como Sergio Fajardo (quien sumó más de un millón de votos), Claudia López y una parte de Paloma Valencia.
- Su capacidad para sumar alianzas institucionales de cara a la segunda vuelta se verá severamente limitada. Las candidaturas que quedaron como tercera y cuarta opción apalancaron gran parte de su discurso en el rechazo a la gestión del actual Gobierno

y a la figura ideológica de Cepeda, lo que dificulta que se concreten adhesiones públicas hacia él.

COMPARATIVA DE PROGRAMAS DE GOBIERNO

| EJE TEMÁTICO | ABELARDO DE LA ESPRIELLA | IVÁN CEPEDA |
|------------------------------------|---|--|
| Política y social | Su estrategia de gobernabilidad plantea un choque directo para restaurar la autoridad y el orden, esto incluye rechazar cualquier intento de asamblea constituyente. En política social, plantea implementar el plan "Matemos el hambre" (Cosecha Solidaria) para priorizar la nutrición de poblaciones vulnerables. Asimismo, impulsaría la entrega de créditos de vivienda con tasas del dos por ciento a treinta años, abriendo la puerta a la banca internacional. | El programa propone una "Revolución Social" y una "Revolución Política y Democrática" para erradicar la pobreza y la desigualdad. Busca consolidar reformas como la laboral y pensional para garantizar trabajos dignos y protección en la vejez. Prioriza los derechos de las víctimas del conflicto armado mediante verdad, justicia, reparación integral y la implementación estricta del Acuerdo de Paz de 2016. Impulsará un Sistema Nacional del Cuidado, la superación del racismo y el patriarcado, e indica que garantizará el acceso a vivienda, educación gratuita y agua potable. |
| Intervención en la economía | Mantiene un enfoque pro-mercado rechazando al estatismo. En lugar de expandir el gasto público, su estrategia prioriza la desregulación y la austeridad. Un ejemplo se ve con la propuesta de adelgazar el Estado hasta en un 40% y aplicar la política de disminución de trámites empresariales. Paralelamente, en el área tributaria, plantea aliviar el bolsillo ciudadano reduciendo impuestos como el cuatro por mil y gravámenes a la gasolina. Asimismo, buscaría reactivar la infraestructura y el agro garantizando seguridad jurídica para la inversión privada. Finalmente, propone consolidar un modelo económico fundamentado en la libre empresa, buscando salir del estancamiento para crecer al siete por ciento anual. | Plantea una "Revolución Agraria" que posicione la economía campesina, popular y comunitaria como el motor del desarrollo para convertir a Colombia en una potencia agroalimentaria. Su enfoque de intervención se reflejará en una fiscalidad progresiva orientada a la redistribución estructural de la riqueza y en la persecución de la evasión de impuestos corporativos. Finalmente, su mandato intervendrá el mercado para dismantelar el modelo extractivista minero-energético, forzando una transición hacia una bioeconomía regional que impulse las energías limpias, la agroecología comunitaria y el turismo regenerativo, subordinando siempre el desarrollo económico a la justicia social y ambiental. |

LLYC IDEAS

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| Salud | <p>Plantea un enfoque de rescate operativo del sistema de salud. Propone ejecutar un plan de choque inmediato enfocado en sanear las deudas del sistema y respaldar a las EPS que funcionan bien, aplicando "mano de hierro" a las ineficientes. Paralelamente, en el área preventiva, plantea crear vías exclusivas o "motorrutas" y abaratar el SOAT buscando reducir la accidentalidad vial que satura las urgencias.</p> | <p>Busca superar el modelo de privatización para garantizar la salud como un derecho fundamental y dejar de considerarlo como un negocio. Su enfoque incluye el despliegue de equipos básicos de atención preventiva, el fortalecimiento de la infraestructura hospitalaria pública y la atención a la salud mental y emocional domiciliaria. Promueve la reforma a la salud.</p> |
| Energía e hidrocarburos | <p>Plantea un enfoque de explotación productiva para garantizar la viabilidad fiscal del país. Propone reactivar urgentemente la exploración de petróleo y gas, apoyando la implementación de un fracking responsable que elevaría la producción a más de un millón de barriles diarios. Paralelamente, en el área corporativa, plantea una limpieza en la directiva de Ecopetrol para protegerla como el principal activo estratégico de la Nación. Asimismo, implementaría licenciamientos exprés para destrabar proyectos regionales estancados.</p> | <p>Propone una transición energética acelerada hacia fuentes limpias y renovables, priorizando proyectos solares y eólicos, con un fuerte enfoque en regiones como La Guajira. Anunció que mantendrá la prohibición del fracking y la explotación de yacimientos no convencionales. Fomentará la creación de "comunidades energéticas" en barrios populares y zonas rurales. Además, garantizará una reconversión laboral para que los trabajadores de las industrias extractivas tradicionales no queden desempleados durante esta transición.</p> |
| Medio ambiente | <p>Plantea una reforma para acelerar la entrega de licencias y agilizar los procesos de consultas a comunidades, argumentando que estos mecanismos detienen la ejecución de proyectos de infraestructura y de energía. Se evidencia una vinculación entre la conservación de ecosistemas y el control territorial, estableciendo que la erradicación de cultivos de coca detendrá la destrucción de los suelos de la nación.</p> | <p>Concibe la defensa de la naturaleza, el agua, los páramos y la Amazonía como prioridad, reconociendo el agua como un derecho y empoderando a los pueblos indígenas como autoridades ambientales. Impulsará la restauración ecológica, frenará la deforestación, prohibirá el uso de glifosato e integrará una fuerte agenda de justicia ambiental y bienestar animal, reconociendo a los animales como sujetos de derechos.</p> |
| Macroeconómico y fiscal | <p>La estrategia macroeconómica se fundamenta en un recorte de la estructura del Estado en un 40%,</p> | <p>Implementará una política de "Austeridad Republicana", reduciendo los altos salarios de funcionarios (iniciando por el presidente) y</p> |

| | | |
|-----------------------------------|--|---|
| | <p>eliminando cargos de nóminas de la administración y fusionando dependencias. Este modelo persigue una disminución del gasto de funcionamiento. Adicionalmente, la creación de comités de control con capacidades para restringir los gastos del legislativo y del ejecutivo. En materia de ingresos, propone la eliminación del gravamen de cuatro por mil y la reducción de cargas de impuestos a ciudadanos y a empresas.</p> | <p>eliminando privilegios para redirigir esos fondos a la inversión social. Perseguirá la evasión de impuestos bajo el principio de justicia fiscal. Creará un Sistema Nacional contra la Macrocorrupción para recuperar los recursos públicos robados, especialmente las regalías de la minería y los hidrocarburos, asegurando que esos fondos lleguen a las comunidades productoras.</p> |
| Seguridad | <p>Opta por un enfoque punitivo de seguridad, resaltando el fortalecimiento de capacidades de las Fuerzas Militares y de dotarlas de discrecionalidad operativa. El candidato propone la reanudación de fumigaciones desde el aire, así como la construcción de centros de reclusión de seguridad de nivel de aislamiento bajo modelos de concesión a empresas de particulares. También propone desarticular la estrategia de paz total del actual Gobierno. Adicionalmente, enfocadas en la lucha contra el terrorismo de ciudad, la cual penaliza con cárcel sin rebajas de tiempos a quienes ejecuten bloqueos de vías.</p> | <p>Su administración se enfocará en "Seguridad Humana" para combatir las causas estructurales de la violencia, como la desigualdad y la exclusión. Plantea reorientar a la Fuerza Pública mediante la creación de una "Inteligencia Ambiental" y el fortalecimiento de la infantería de marina para recuperar el control de los ríos. Busca frenar el reclutamiento armado fortaleciendo los programas "Jóvenes en Paz" y el Servicio Social para la Paz. Finalmente, propone dignificar a policías y militares garantizando una nivelación salarial progresiva, atención prioritaria en salud mental y una nueva Ley para Veteranos.</p> |
| Relaciones internacionales | <p>La propuesta de política exterior se enfoca en cooperación de seguridad, enfocando las solicitudes de asistencia hacia administraciones de Norteamérica e Israel para la dotación de tecnología de inteligencia, vehículos de vuelo sin piloto y dotación de armas. En el marco de esas alianzas, se plantea la formulación de un segundo plan de cooperación destinado a la modernización de las fuerzas de milicia y la reinstalación de bases de tropas de Norteamérica en los territorios de la nación.</p> | <p>Defiende una política exterior soberana, autónoma e integracionista, rechazando el intervencionismo de Estados Unidos y promoviendo a América Latina como una "Zona de Paz" libre de injerencias militares extranjeras. Indica que fomentará la diplomacia ciudadana, apoyará a los migrantes y exiliados colombianos, y condenará globalmente actos de genocidio, como el ocurrido en Gaza. Promoverá un diálogo internacional para transformar el modelo de la "guerra contra las drogas" hacia un enfoque de salud y regulación.</p> |

Análisis LLYC: Hacia la Segunda Vuelta

- **Fractura territorial y unificación del voto:** El mapa electoral mantiene la división geográfica de 2022, pero con cambios clave en el comportamiento del electorado. Iván Cepeda tocó su techo electoral al retener los bastiones progresistas tradicionales (Bogotá, Pacífico y gran parte del Caribe), mientras que Abelardo de la Espriella logró unificar rápidamente el voto conservador y de descontento, consolidando un fuerte dominio en el centro andino, el Eje Cafetero, los Santanderes y la Orinoquía.
- **La disputa por la reserva estratégica de votos:** El balotaje se definirá por los cerca de 3 millones de votos (12,3%) de los candidatos derrotados. Paloma Valencia (aprox. 1.640.000 votos, casi 7%) es la pieza clave de articulación para la centroderecha; su endoso hacia De la Espriella es el más natural. Simultáneamente, el electorado de centro exigirá a ambos finalistas moderar sus discursos y ofrecer garantías institucionales.
- **Reconfiguración del centro político:** Aunque las candidaturas de Sergio Fajardo y Claudia López evidencian una pérdida de fuerza competitiva, el centro no desaparece, sino que muta. Sus votantes siguen siendo determinantes por su alta incidencia en la opinión pública, los segmentos urbanos, los jóvenes y los independientes.
- **Gobernabilidad fragmentada y desconexión legislativa:** Los resultados presidenciales no reflejan la composición actual del Congreso. Ningún candidato alcanzará mayorías solo con sus bases naturales. Esto obligará a quien llegue a la presidencia a gobernar mediante acuerdos caso a caso.
- **El poder pragmático de los partidos tradicionales:** Pese a su bajo impacto en la contienda presidencial, los partidos Conservador, Liberal, de la U y Cambio Radical mantienen el control estratégico del legislativo. Su postura será netamente transaccional, exigiendo participación institucional y ajustes directos a las reformas a cambio de viabilizar la agenda del nuevo gobierno.
- **Definición de la futura oposición:** Un triunfo de De la Espriella activaría una oposición progresista apalancada en el control político y la movilización social en las calles; mientras que una victoria de Cepeda consolidaría una oposición de derecha enfocada en la defensa irrestricta de la seguridad, la inversión privada y el control fiscal. En cualquiera de los casos, el ganador se enfrentará a una Colombia dividida en dos.

LLYC IDEAS

- **Alta sensibilidad para el sector privado:** El escenario proyecta una aguda incertidumbre regulatoria debido a los modelos contrapuestos de ambos finalistas. En las próximas tres semanas, el sector privado puede hacer parte del debate por un lado, como blanco de críticas e intervención desde la plataforma de izquierda; y por el otro, como el eje de soluciones económicas y generación de empleo bajo la visión de derecha. Esta disputa afectará directamente la planeación corporativa, especialmente en sectores estratégicos expuestos a regulaciones intensivas, inversiones a largo plazo o con alta dependencia estatal.



Autores

Luz Ángela Sánchez

Directora Senior de Corporate Affairs

lsanchezc@llyc.global

Catalina Mendieta Suarez

Gerente de Asuntos Públicos

catalina.mendieta@llyc.global

Felipe Saavedra

Gerente de Asuntos Públicos

felipe.saavedra@llyc.global