

LLYC
IDEAS



COLOMBIA
JUNIO 2026

Radars de riesgos

RADAR DE RIESGOS DEL PRESIDENTE 2026 - ABELARDO DE LA ESPRIELLA

INTRODUCCIÓN

La contienda electoral que antecede a este documento estuvo caracterizada, como suele ocurrir en entornos de alta polarización, por un volumen de información que no necesariamente refleja la intención programática real de los candidatos. Acusaciones cruzadas, etiquetas ideológicas impuestas por los adversarios, profecías catastróficas y promesas de último minuto se mezclan en el mismo espacio discursivo, y ese ruido termina moldeando percepciones que, en la práctica, el sector privado no siempre tiene cómo contrastar con evidencia. Los miedos circulan con la misma velocidad que la esperanza, y ambos extremos distorsionan la lectura que las empresas hacen del verdadero riesgo que enfrentan.

Ese es precisamente el vacío que este análisis busca llenar. El ejercicio no pretende validar ni desmentir las narrativas que circularon durante la campaña, sino construir una lectura sistemática, basada en la trayectoria discursiva del nuevo Presidente, que permita distinguir en lo posible lo que es retórica de coyuntura y lo que constituye una señal consistente de lo que vendrá. Al observar más de 8.841 datos de conversación pública a lo largo de un periodo de más de un año, es posible identificar patrones de recurrencia, evolución y consistencia que una lectura puntual de declaraciones aisladas no permite capturar. Un candidato puede mencionar un tema de forma esporádica sin que ello implique una prioridad real de gobierno, así como puede sostener una posición de manera reiterada y coherente a lo largo de meses, lo cual podría ser una señal más confiable de lo que probablemente impulsará desde el Ejecutivo.

LLYC IDEAS

Para el sector privado, esta distinción tiene implicaciones prácticas directas. Permite priorizar la atención y los recursos de monitoreo en los riesgos que efectivamente exhiben mayor probabilidad e impacto, en lugar de dispersar esfuerzos reaccionando a cada episodio de la conversación pública. Permite también construir una hoja de ruta de relacionamiento institucional con expectativas más realistas sobre los temas que probablemente estarán en la agenda de gobierno. Y, sobre todo, ofrece un punto de referencia objetivo frente al cual contrastar la información que seguirá circulando una vez instalado el nuevo gobierno, cuando el ruido político no necesariamente disminuirá.

Este radar no pretende eliminar la incertidumbre inherente a cualquier ejercicio prospectivo, pero sí ofrece un ejercicio basado en datos que reduce la dependencia de impresiones subjetivas o de narrativas interesadas, y que permite al sector privado tomar decisiones con mayor serenidad y criterio técnico.

Explicación metodológica: ¿cómo se analizó al Presidente?

Periodo de análisis	Desde el 1 de enero de 2025 hasta el 31 de mayo de 2026
Fuentes de información	Redes sociales como X, Facebook, LinkedIn, blogs especializados y Youtube entre otras.
Metodología y herramientas	<p>El análisis se construyó a partir de la integración de dos bases de datos de conversación pública electoral, que en conjunto recopilan más de 8.841 datos provenientes principalmente de publicaciones en la red social X, entrevistas, declaraciones públicas y contenidos digitales asociados al nuevo Presidente. Mediante técnicas de Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP) e Inteligencia Artificial se realizó la limpieza, clasificación temática y agrupación de la información bajo un marco de análisis compuesto por ejes estratégicos de riesgo.</p> <p>Posteriormente, se compararon dos periodos de observación dentro de ese marco de tiempo para identificar evolución discursiva, cambios de prioridades, temas emergentes y consistencia de las posiciones del nuevo Presidente. Este enfoque permitió evaluar no solo el volumen de conversación, sino también la recurrencia de los temas, la coherencia histórica de los discursos y la presencia de propuestas concretas asociadas a cada categoría de riesgo.</p>
Métricas de evaluación	<p>Volumen de conversación: cantidad de menciones por candidato y temática.</p> <p>Relevancia: peso relativo de cada temática dentro de la conversación total del candidato.</p> <p>Aceleración: variación de crecimiento de una temática entre períodos analizados para identificar tendencias emergentes o en consolidación.</p> <p>Sentimiento (NPS Conversacional): diferencia entre menciones positivas y negativas para estimar percepción pública.</p> <p>Recurrencia discursiva: frecuencia con la que un candidato aborda una temática o riesgo específico.</p> <p>Probabilidad de riesgo: evaluación basada en discurso, propuestas, recurrencia y posiciones históricas del candidato.</p> <p>Impacto de riesgo: valoración de consecuencias potenciales sobre gobernabilidad, economía, seguridad o ambiente de negocios.</p>
Visualización	La matriz de riesgo evalúa la exposición potencial asociada a cada candidato mediante el cruce de dos variables: probabilidad e impacto. La probabilidad se determina a partir del análisis del discurso público, considerando la recurrencia de los temas, la existencia de propuestas concretas, la consistencia histórica de las posiciones y la intensidad con la

que cada asunto aparece en la conversación. El impacto, por su parte, evalúa las posibles consecuencias que tendría la materialización de cada escenario sobre la gobernabilidad, la estabilidad institucional, el ambiente de negocios, la seguridad, las finanzas públicas o las relaciones internacionales. La combinación de ambas dimensiones permite ubicar cada riesgo dentro de una matriz que facilita identificar aquellos temas que requieren mayor monitoreo estratégico y aquellos cuya ocurrencia o impacto potencial son limitados según la evidencia observada en la conversación pública analizada.

Matriz de riesgos

Los riesgos derivados de cada escenario se ubicarán en la siguiente matriz de riesgos:

Impacto / Probabilidad	Insignificante	Menor	Moderado	Significativo	Severo
Muy probable	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Muy alto
Probable	Medio	Medio	Alto	Alto	Muy alto
Posible	Bajo	Medio	Medio	Alto	Alto
Improbable	Muy bajo	Bajo	Medio	Medio	Alto
Muy improbable	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Medio	Medio

¿Cómo leer los resultados?

La matriz de riesgos debe leerse como un mapa de prioridades, no como una predicción cerrada. Cada riesgo se ubica según el cruce de dos variables: la probabilidad de que ese escenario se materialice, derivada de la recurrencia, consistencia y concreción del discurso del candidato sobre el tema; y el impacto que tendría su materialización sobre el sector privado, especialmente sobre la gobernabilidad, la economía, la seguridad o el ambiente de negocios. El resultado de ese cruce, desde "muy bajo" hasta "muy alto", indica el nivel de atención que cada riesgo merece.

Los riesgos ubicados en las zonas de "alto" y "muy alto" son los que deberían tener un monitoreo prioritario y, eventualmente, planes de contingencia o estrategias de relacionamiento institucional específicas, porque combinan una probabilidad considerable con consecuencias relevantes para la operación empresarial. Los riesgos en zonas de "bajo" o "muy bajo" no deben interpretarse como riesgos inexistentes, sino como escenarios cuya evidencia actual —en el discurso, las propuestas y la trayectoria del candidato— no sugiere una probabilidad significativa de ocurrencia; conviene mantenerlos en observación, pero no concentrar allí los recursos de gestión de riesgo.

Cada celda de la matriz remite a una ficha individual, donde se explica el razonamiento detrás de la calificación: qué evidencia discursiva sustenta la probabilidad asignada y por qué el impacto se valoró en ese nivel. Esa ficha es la que permite entender el "por qué" detrás del resultado, y es la que debe consultarse. La matriz, por sí sola, es un resumen visual; el análisis completo está en el detalle.

Las temáticas generales para analizar cada escenario son:

- a. Política y asuntos sociales
- b. Regulatorio y ambiente de negocios
- c. Salud
- d. Energía e hidrocarburos
- e. Medio ambiente
- f. Macroeconómicos y de finanzas públicas
- g. Seguridad
- h. Relaciones internacionales

Resultados en la Matriz de riesgos (ubicación de los riesgos)

Impacto / Probabilidad	Insignificante	Menor	Moderado	Significativo	Severo
Muy probable					
Probable			A1 Choque ramas del poder G4 Bloqueos A3 Protesta social	G1 Deterioro seguridad	
Posible	A4 Corrupción / clientelismo	B2 Incertidumbre regulatoria G2 Incremento del narcotráfico H3 Integración regional	F1 Finanzas públicas F3 Depreciación peso H1 Tensiones gobiernos	G3 Control territorial grupos armados	
Improbable	B4 Proteccionismo B5 Control precios B6 Expropiaciones C1 Estatización salud D1 Abandono hidrocarburos E1 Licencias ambientales	B1 Reforma tributaria A2 Pesos y contrapesos B3 Cambios reglas de juego	H2 Política comerciales restrictivas		
Muy improbable		F2 No pago de deuda			

Lectura

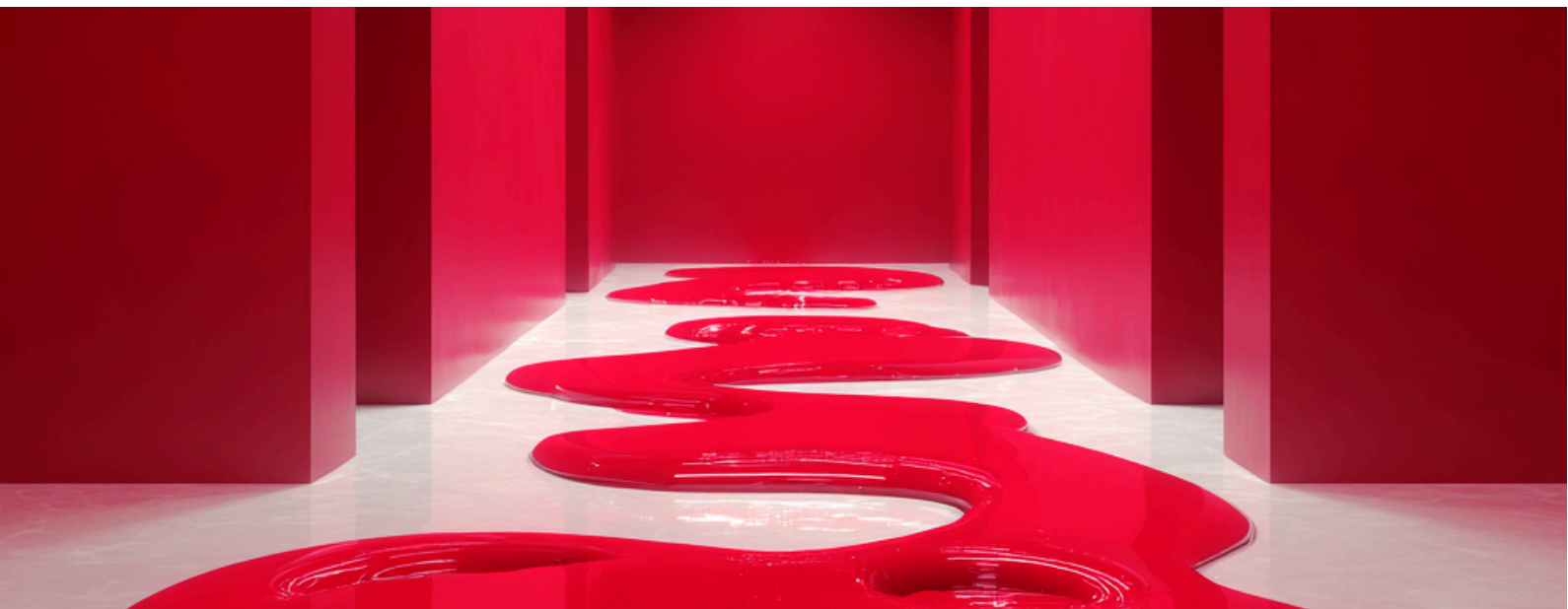
ABELARDO DE LA ESPRIELLA

DEFENSORES DE LA PATRIA

Descripción general

El perfil de riesgo de Abelardo de la Espriella para el sector privado combina un componente económico marcadamente favorable con un componente político y de seguridad más volátil. En lo económico, la conversación es consistente: defensa de la propiedad privada, rechazo a expropiaciones y controles de precios, vocación pro-inversión y ausencia de señales intervencionistas, lo que ubica la mayoría de los riesgos tributarios, regulatorios y sectoriales en niveles bajos o muy bajos. El mayor riesgo no proviene de una agenda hostil al mercado, sino de la incertidumbre transicional propia de cualquier cambio de gobierno con vocación reformista.

El componente político está marcado por un estilo de liderazgo confrontacional frente al establecimiento, que sin evidencia de intención antidemocrática sí anticipa fricciones con otras ramas del poder y posible movilización social opositora ante medidas percibidas como restrictivas. El riesgo más alto de toda la matriz aparece en seguridad: una estrategia ofensiva contra el crimen organizado y los grupos armados, coherente y reiterada en su discurso, que previsiblemente generará retaliaciones y escalamiento táctico en el corto plazo antes de consolidar control territorial. En el plano internacional, se anticipan tensiones diplomáticas puntuales, sin que ello comprometa los acuerdos comerciales estratégicos del país.



Escenario	Descripción del resultado	Impacto	Probabilidad	Riesgo
A.1 Choque con otras ramas del poder público que afecte su capacidad de gobernabilidad	<p>La conversación asociada a Abelardo de la Espriella está marcada por una narrativa de confrontación frente al establecimiento político tradicional. A lo largo de la base aparecen cuestionamientos recurrentes a sectores del Congreso, críticas al funcionamiento de la justicia y referencias constantes a la necesidad de recuperar autoridad institucional. Sin embargo, estas menciones no se traducen en propuestas concretas orientadas a limitar la autonomía de otras ramas del poder o alterar la estructura constitucional.</p> <p>El riesgo identificado radica en que un estilo de liderazgo confrontacional podría generar tensiones con actores institucionales clave y dificultar la construcción de los consensos políticos necesarios para gobernar. Además, su discurso apunta a una progresiva concentración de capacidades estatales en el Ejecutivo, lo que podría derivar en choques con otras ramas del poder público. En definitiva, se observa una figura que privilegia el liderazgo fuerte y la toma de decisiones contundentes, anticipando episodios de fricción política, aunque sin evidencia de una intención de alterar el orden democrático vigente.</p>	Moderado	Probable	Alto
A.2 Afectación de pesos y	Las referencias encontradas en la conversación no muestran una agenda	Menor	Improbable	Bajo

<p>contrapesos en el orden Constitucional</p>	<p>orientada a modificar el equilibrio institucional del Estado colombiano. Por el contrario, gran parte de las menciones relacionadas con justicia, democracia y Estado de derecho están vinculadas a la necesidad de fortalecer las instituciones y recuperar su capacidad de actuación.</p> <p>Aunque existe un tono crítico frente a algunas decisiones de organismos públicos, no aparecen propuestas para reducir la independencia de las cortes, intervenir organismos técnicos o alterar el funcionamiento de los mecanismos de control. Por esta razón el riesgo permanece bajo y se entiende más como una preocupación teórica derivada de la polarización política que como una consecuencia directa del discurso del candidato.</p>			
<p>A.3 Incremento de protesta social que afecte la gobernabilidad</p>	<p>La agenda de seguridad, autoridad y recuperación del orden público ocupa un lugar central dentro de la conversación de Abelardo de la Espriella. Este tipo de posicionamiento suele generar respaldo en sectores que perciben un deterioro de la seguridad, pero también puede activar resistencia en grupos políticos o sociales que rechacen medidas consideradas restrictivas o invasivas.</p> <p>El riesgo identificado no surge porque el candidato promueva escenarios de confrontación social, sino porque algunas de sus propuestas podrían convertirse en puntos de movilización para sectores opositores. Lo anterior, se</p>	<p>Moderado</p>	<p>Probable</p>	<p>Alto</p>

	debe a que la conversación refleja un entorno político altamente polarizado donde decisiones relacionadas con seguridad, política social o autoridad podrían generar protestas y tensiones sociales durante una eventual administración.			
A.4 Incremento de prácticas de clientelismo y/o corrupción en las entidades públicas	<p>La corrupción aparece principalmente como un problema que debe ser combatido y no como una práctica tolerada dentro del discurso asociado al candidato. Las menciones encontradas muestran críticas frecuentes al funcionamiento del Estado, cuestionamientos a redes políticas tradicionales y referencias a la necesidad de recuperar la confianza ciudadana en las instituciones.</p> <p>No se identifican señales que permitan asociar al candidato con esquemas de clientelismo o debilitamiento de mecanismos de control que afecten de manera gravosa a las empresas. Por el contrario, la conversación sugiere que el combate a la corrupción forma parte de los elementos utilizados para diferenciarse del establecimiento político tradicional.</p>	Insignificante	Posible	Bajo
B.1 Reformas tributarias	La conversación muestra una posición consistentemente crítica frente al aumento de impuestos y frente a las reformas tributarias que puedan afectar la actividad empresarial. Las referencias económicas asociadas a Abelardo de la	Menor	Improbable	Bajo

	<p>Esperiella suelen enfocarse en crecimiento, inversión, competitividad y generación de empleo. No se observan propuestas orientadas a incrementar la carga tributaria de manera significativa ni a crear nuevos gravámenes sobre la actividad productiva.</p> <p>Por esta razón, el riesgo de reformas tributarias con impacto relevante sobre el sector privado permanece bajo y la percepción predominante es favorable a esquemas que incentiven la inversión.</p>			
<p>B.2 Incertidumbre regulatoria que afecte la confianza para invertir</p>	<p>Aunque no existe evidencia de una agenda intervencionista, la conversación sí refleja una intención de impulsar cambios importantes en distintas áreas del Estado. Esta expectativa de transformación genera cierta incertidumbre sobre la forma en que podrían implementarse nuevas reglas o reformas institucionales.</p> <p>El riesgo no está asociado a regulaciones restrictivas sino a la posibilidad de que procesos de cambio generen períodos temporales de adaptación para empresas e inversionistas. La conversación transmite una visión pro mercado, pero acompañada de una narrativa de transformación que puede generar preguntas sobre la velocidad y alcance de los cambios propuestos.</p>	<p>Menor</p>	<p>Posible</p>	<p>Medio</p>

<p>B.3 Cambios abruptos en reglas de juego que afecten las finanzas de las empresas</p>	<p>No se encontraron elementos que permitan concluir que exista una intención de modificar contratos vigentes, alterar condiciones jurídicas adquiridas o implementar medidas retroactivas contra el sector privado.</p> <p>Las menciones relacionadas con economía y regulación se orientan hacia la recuperación de la confianza inversionista y la simplificación de procesos. El riesgo se mantiene bajo porque la conversación no evidencia señales de ruptura con principios básicos de estabilidad jurídica.</p>	<p>Menor</p>	<p>Improbable</p>	<p>Bajo</p>
<p>B.4 Aumento de políticas proteccionistas</p>	<p>La conversación económica asociada a Abelardo de la Espriella está mucho más vinculada a competitividad, empresa privada y crecimiento económico que a mecanismos de protección comercial. No aparecen referencias relevantes a barreras de importación, sustitución de importaciones o restricciones al comercio exterior. Por ello, este riesgo prácticamente no tiene soporte dentro de la conversación analizada.</p>	<p>Insignificante</p>	<p>Improbable</p>	<p>Muy bajo</p>
<p>B.5 Control de precios generalizado</p>	<p>No se identifican propuestas orientadas a controlar precios, fijar márgenes de rentabilidad o aumentar la intervención estatal sobre mercados. La narrativa predominante favorece mecanismos de mercado y libertad económica. En consecuencia, el riesgo permanece muy bajo.</p>	<p>Insignificante</p>	<p>Improbable</p>	<p>Muy bajo</p>

<p>B.6 Incremento en la posibilidad de que haya expropiaciones</p>	<p>La defensa de la propiedad privada es uno de los elementos más consistentes dentro de la conversación asociada a Abelardo de la Espriella. Las referencias a inversión, empresa y actividad productiva son incompatibles con escenarios de expropiación o confiscación de activos. Por esta razón, este riesgo aparece como uno de los más bajos dentro de toda la matriz.</p>	<p>Insignificante</p>	<p>Improbable</p>	<p>Muy bajo</p>
<p>C.1 Estatización del modelo de salud</p>	<p>La salud aparece en la conversación principalmente asociada a críticas sobre el deterioro del sistema, las dificultades de acceso a servicios y la necesidad de recuperar eficiencia institucional. Sin embargo, no se identifican propuestas orientadas a eliminar la participación privada, centralizar completamente la administración de recursos o desmontar el modelo de aseguramiento existente.</p> <p>Las referencias encontradas se enfocan más en mejorar la prestación del servicio que en transformar radicalmente su estructura. Por esta razón, el riesgo permanece en la zona baja de la matriz.</p>	<p>Insignificante</p>	<p>Improbable</p>	<p>Muy bajo</p>
<p>D.1 Abandono a la explotación de hidrocarburos y seguridad</p>	<p>El discurso asociado a Abelardo de la Espriella se ubica consistentemente en una posición favorable al aprovechamiento de los recursos naturales como motor de crecimiento</p>	<p>Insignificante</p>	<p>Improbable</p>	<p>Muy bajo</p>

energética	<p>económico y estabilidad fiscal. Las referencias a petróleo, gas y autosuficiencia energética suelen estar acompañadas por argumentos relacionados con generación de ingresos, empleo y competitividad.</p> <p>No se observan llamados a suspender nuevas exploraciones ni propuestas que apunten a una reducción acelerada de la actividad extractiva. La conversación refleja una visión donde la transición energética debe ser gradual y compatible con las necesidades económicas del país. Por esta razón, el riesgo de abandono de hidrocarburos permanece en los niveles más bajos de la matriz.</p>			
E.1 Aumento de requisitos para licencias ambientales	<p>El componente ambiental tiene una presencia limitada dentro de la conversación asociada a Abelardo de la Espriella. Cuando aparece, suele hacerlo vinculado a la necesidad de equilibrar desarrollo económico, infraestructura y sostenibilidad.</p> <p>No se identifican propuestas orientadas a endurecer los procesos de licenciamiento ambiental ni a ampliar significativamente las restricciones regulatorias para proyectos productivos. La conversación tampoco evidencia una narrativa que plantee la protección ambiental como prioridad por encima del desarrollo económico. Por esta razón, el riesgo permanece bajo y no</p>	Insignificante	Improbable	Muy bajo

	existen señales que permitan anticipar mayores barreras ambientales para sectores empresariales o proyectos de infraestructura.			
F.1 Irresponsable manejo de las finanzas públicas	<p>La conversación económica de Abelardo de la Espriella está marcada por críticas al gasto público, cuestionamientos al crecimiento de la burocracia y llamados a mejorar la eficiencia estatal. Las referencias fiscales suelen estar orientadas a reducir el mal gasto, combatir corrupción y recuperar disciplina presupuestal. Aunque existe incertidumbre natural sobre la financiación de algunas propuestas, no aparecen señales de una agenda expansiva que implique deterioro acelerado de las finanzas públicas.</p> <p>El riesgo se ubica en una zona intermedia únicamente porque cualquier proceso de transformación institucional requiere recursos y genera interrogantes sobre su implementación, pero la narrativa dominante apunta hacia la responsabilidad fiscal y no hacia el aumento descontrolado del gasto.</p>	Moderado	Posible	Medio
F.2 Incremento en la probabilidad de no pagar la deuda	No se encontraron referencias que permitan asociar a Abelardo de la Espriella con posiciones contrarias al cumplimiento de obligaciones financieras del Estado. Tampoco	Muy improbable	Menor	Muy bajo

	<p>aparecen propuestas orientadas a desconocer compromisos internacionales, suspender pagos o alterar las condiciones de la deuda pública.</p> <p>La conversación económica mantiene una orientación favorable a la confianza inversionista y a la estabilidad macroeconómica. Por esta razón, el riesgo se ubica en el nivel más bajo de toda la matriz.</p>			
F.3 Medidas que deprecien el peso colombiano	<p>Las preocupaciones sobre la depreciación de la moneda aparecen únicamente de manera indirecta, asociadas a posibles escenarios de incertidumbre política o volatilidad de mercado durante una transición de gobierno o por la mención a la dolarización de la economía.</p> <p>No existen propuestas monetarias o cambiarias que sugieran un riesgo elevado para la estabilidad de la moneda más allá de la mención específica de dolarización en una entrevista. Sin embargo, el candidato Abelardo de la Espriella propuso facilitar la apertura de cuentas bancarias en dólares para que los ciudadanos puedan protegerse de la inflación. Adicionalmente, la conversación económica está más enfocada en atraer inversión y recuperar crecimiento que en promover cambios profundos en la política monetaria. Por ello, este</p>	Moderado	Posible	Medio

	riesgo permanece en una categoría moderada y vinculada principalmente al entorno político más que al contenido programático.			
G.1 Deterioro del ambiente de seguridad	<p>Hay una centralidad de su discurso en la recuperación del control territorial, el fortalecimiento de la Fuerza Pública y el combate directo a organizaciones criminales. La materialización de este riesgo no respondería a una inacción estatal, sino a los efectos colaterales de la implementación de una estrategia de seguridad altamente ofensiva.</p> <p>La confrontación frontal con estructuras delincuenciales e ilegales previsiblemente catalizaría reacciones violentas y retaliaciones armadas de estos grupos durante las fases iniciales del mandato. En consecuencia, el restablecimiento de la autoridad gubernamental generaría escenarios de fricción táctica, elevando las tensiones y provocando un escalamiento del conflicto en el territorio nacional que pueda afectar algunas operaciones empresariales en las distintas regiones del país.</p>	Significativo	Probable	Alto
G.2 Incremento de narcotráfico	Su discurso programático se centra en el combate frontal, la persecución penal y el fortalecimiento de las capacidades operativas de la Fuerza Pública. No existen indicios de	Menor	Posible	Medio

	<p>flexibilización en los controles de interdicción ni reducciones en los esfuerzos de erradicación de cultivos ilícitos.</p> <p>Al contrario, el candidato promueve una postura de confrontación directa contra las economías ilegales y ejerce una férrea crítica hacia enfoques que considera permisivos frente a las organizaciones criminales. En consecuencia, la devaluación de la seguridad por narcotráfico no se originaría por inacción del Ejecutivo, sino por las dinámicas de resistencia armada de los cárteles ante la presión de la fuerza estatal.</p>			
G.3 Incremento de control territorial de grupos armados	<p>La agenda programática del candidato prioriza de manera visible la recuperación institucional del territorio y el restablecimiento de la autoridad estatal frente a la delincuencia. Por ende, la materialización de este riesgo no respondería a una permisividad u omisión del Ejecutivo, sino a la reacción violenta de las organizaciones ilegales para defender sus espacios de influencia ante la ofensiva de la Fuerza Pública.</p> <p>La implementación de esta estrategia previsiblemente intensificará las disputas territoriales durante las fases de intervención, provocando un incremento temporal de los choques armados en regiones críticas antes de lograr la consolidación del</p>	Significativo	Posible	Alto

	control estatal.			
H.1 Deterioro de relaciones diplomáticas con potencias y socios estratégicos (EE. UU., China, UE)	<p>Su agenda internacional se caracteriza por una marcada firmeza discursiva en torno a la seguridad hemisférica, la defensa de la democracia y la situación política de países vecinos, particularmente Venezuela. Si bien sus posturas suelen adoptar un tono más confrontacional que conciliador en materia de cooperación y relaciones regionales, la valoración técnica no evidencia propuestas orientadas a modificar o afectar de forma estructural las relaciones económicas internacionales o comerciales de Colombia.</p> <p>En consecuencia, la materialización de este riesgo no comprometería los acuerdos de comercio estratégico, sino que se limitaría a episodios coyunturales de tensión diplomática y fricción política con gobiernos específicos de la región.</p>	Moderado	Posible	Medio
H.2 Adopción de políticas comerciales restrictivas y ruptura de acuerdos	<p>No se evidencian intenciones o propuestas orientadas a restringir el comercio exterior, revisar tratados vigentes o imponer barreras a la actividad económica internacional. Por el contrario, la agenda del candidato se alinea con la promoción del crecimiento económico, la competitividad sectorial y la atracción de inversión.</p>	Moderado	Improbable	Medio

	<p>Por consiguiente, no se anticipan cambios disruptivos en la política comercial que afecten la estabilidad de los flujos de intercambio de bienes y servicios. El comportamiento de las variables de comercio exterior mantendrá su curso regular, descartando amenazas de carácter proteccionista o rupturas de acuerdos comerciales estratégicos desde el plan de gobierno del Ejecutivo.</p>			
H.3 Aislamiento y retroceso en la integración regional	<p>Se identifican propuestas o intenciones orientadas a abandonar organismos de integración o a reducir la cooperación internacional vigente con la OEA y la ONU. Aunque su discurso aborda frecuentemente el entorno regional, estas menciones se concentran en debates políticos e ideológicos</p> <p>Por consiguiente, la exposición de la actividad empresarial al aislamiento regional sería inherente al contexto geopolítico de la región latinoamericana, sin embargo, no existen menciones a afectación comercial derivado de estas fricciones.</p>	Menor	Posible	Medio

La lectura agregada de la matriz muestra un perfil de riesgo que, en términos discursivos, resulta relativamente favorable para el sector privado en comparación con otros momentos del ciclo político colombiano reciente. La mayoría de los riesgos económicos (tributarios, regulatorios, sectoriales) se ubican en niveles bajos o muy bajos, sustentados en una

LLYC IDEAS

conversación pública consistentemente orientada hacia la inversión, la propiedad privada y la estabilidad macroeconómica. Los riesgos más elevados se concentran en los ejes de seguridad y gobernabilidad política, donde el estilo confrontacional del candidato y la naturaleza de su estrategia de orden público anticipan escenarios de tensión en el corto plazo.

Sin embargo, esta lectura tiene un límite metodológico que es necesario enunciar con claridad: calificaciones bajas no equivalen a ausencia de riesgo. En varios de los ejes analizados, la baja puntuación refleja que el discurso público del candidato no ofrece evidencia de intención en esa dirección (lo cual es metodológicamente correcto) pero no anticipa las realidades que la gestión de gobierno impone con independencia de la agenda de campaña. El déficit fiscal heredado, la presión de sectores sociales que no se expresaron con fuerza durante la contienda electoral, la negociación política que cualquier gobierno debe sostener para operar en el Congreso, o la evolución del contexto económico regional son variables que pueden llevar a un gobierno a tomar decisiones que su discurso previo no anunciaba. La historia reciente del país ofrece suficientes ejemplos de ello.

Por eso, el uso responsable de este radar exige complementar la lectura de la matriz con un monitoreo activo de las primeras señales del gobierno entrante: los nombramientos del gabinete, las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo, las primeras iniciativas legislativas y el manejo de las negociaciones fiscales con el Congreso. Son esas decisiones iniciales las que confirmarán o corregirán las calificaciones aquí presentadas. Este documento es un punto de partida para la gestión estratégica del riesgo, no un juicio definitivo sobre lo que ocurrirá. El sector privado que lo utilice como tal estará mejor preparado para adaptarse a una realidad que, como siempre, será más compleja que cualquier análisis previo.



Autores

Luz Angela Sanchez

Directora Senior de Corporate Affairs

lsanchezc@llyc.global

Felipe Saavedra

Gerente de Asuntos Públicos

felipe.saavedra@llyc.global

Diego Torres

Gerente de Deep Learning

diego.torres@llyc.global